



سجش نکرش شهروندان شهر مشهد درباره مدیریت مصرف آب خانگی



شناسنامه طرح

دانشگاه فردوسی مشهد	مجری
شرکت آب و فاضلاب شهرستان مشهد	کافرما
پیمایش تلفنی	روش
شهروندان بالای ۱۵ سال شهر مشهد	جامعه آماری
۲۱۷۹ نفر	تعداد پاسخگویان
مهرماه ۱۴۰۲	زمان

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
بخش نخست : کلیات پژوهش.....	۲
بخش دوم : ارائه یافته‌ها	۱۵
۱-۲- یافته‌های توصیفی.....	۱۶
۱-۱-۲- سیمای پاسخگویان.....	۱۶
۱-۱-۱-۲- توزیع پاسخگویان بر حسب جنسیت.....	۱۶
۲-۱-۱-۲- توزیع پاسخگویان بر حسب سن	۱۷
۳-۱-۱-۲- توزیع پاسخگویان بر حسب تحصیلات	۱۸
۴-۱-۱-۲- توزیع پاسخگویان بر حسب کد منطقه محل سکونت.....	۱۹
۵-۱-۱-۲- توزیع پاسخگویان بر حسب شغل	۲۰
۲-۱-۲- توصیف متغیرهای اصلی	۲۱
۱-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره جدی بودن مطالب و هشدارهای بحران آب در ایران و شهر مشهد	۲۱
۲-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره منبع دریافت مطالب و پیام‌های هشدارآمیز نسبت به کم‌آبی و صرفه‌جویی.....	۲۲
۳-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره میزان جدی‌بودن خطر کمبود آب امسال در شهر مشهد به نسبت سال‌های گذشته.....	۲۳
۴-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره دلایل جدی‌تر بودن خطر کم‌آبی سال جاری در شهر مشهد.....	۲۴
۵-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره راهکار مقابله با بحران کم‌آبی.....	۲۵
۶-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر صرفه‌جویی شهروندان در گذر از شرایط کم‌آبی سال جاری	۲۶
۷-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمترین دلیل کمبود آب در کشور	۲۷
۸-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره اقدامات موثر بر کاهش مصرف آب توسط شهروندان	۲۸
۹-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره بحرانی نبودن بحران آب در کشور	۲۹
۱۰-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره پرآب دانستن کشور ایران.....	۳۰
۱۱-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف بیش از حد معمول آب در ایران به نسبت سایر کشورها.....	۳۱
۱۲-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره نهایت صرفه‌جویی در مصرف آب.....	۳۲
۱۳-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمتر دانستن صرفه‌جویی در مصرف برق و گاز به نسبت آب.....	۳۳
۱۴-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره مسئول دانستن دولت در کاهش مصرف آب	۳۴

- ۱-۲-۱۵- توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف زیاد آب توسط شهروندان به دلیل ارزان بودن آن ۳۵
- ۱-۲-۱۶- توزیع نظر پاسخگویان درباره آگاهی از راه‌های صرفه‌جویی در مصرف آب ۳۶
- ۱-۲-۱۷- توزیع نظر پاسخگویان درباره برطرف شدن مشکل آب مشهد با انتقال آب از دریای عمان ۳۷
- ۱-۲-۱۸- توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر کم صرفه‌جویی مردم در کاهش مصرف آب ۳۸
- ۱-۲-۱۹- توزیع نظر پاسخگویان درباره انجام کنش‌های صرفه‌جویانه در حوزه مصرف آب ۳۹
- ۱-۲-۲۰- توزیع نظر پاسخگویان درباره اهمیت کاهش هزینه قبض آب منزل ۴۱
- ۱-۲-۲۱- توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به دیگران به خاطر اسراف در مصرف آب ۴۲
- ۱-۲-۲۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به غریبه‌ها به خاطر اسراف در مصرف آب ۴۳

فهرست جداول

صفحه	عنوان
۱۶	جدول ۱: توزیع پاسخگویان بر حسب جنسیت
۱۷	جدول ۲: توزیع پاسخگویان بر حسب سن
۱۸	جدول ۳: توزیع پاسخگویان بر حسب تحصیلات
۱۹	جدول ۴: توزیع پاسخگویان بر حسب کد منطقه محل سکونت
۲۰	جدول ۵: توزیع پاسخگویان بر حسب شغل
۲۱	جدول ۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره جدی بودن مطالب و هشدارهای بحران آب در ایران و شهر مشهد
۲۲	جدول ۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره منبع دریافت مطالب و پیام های هشدارآمیز نسبت به کم آبی و صرفه جویی
۲۳	جدول ۸: توزیع نظر پاسخگویان درباره میزان جدی بودن خطر کمبود آب امسال در شهر مشهد به نسبت سال های گذشته
۲۴	جدول ۹: توزیع نظر پاسخگویان درباره دلایل جدی تر بودن خطر کم آبی سال جاری در شهر مشهد
۲۵	جدول ۱۰: توزیع نظر پاسخگویان درباره راهکار مقابله با بحران کم آبی
۲۶	جدول ۱۱: توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر صرفه جویی شهروندان در گذر از شرایط کم آبی سال جاری
۲۷	جدول ۱۲: توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمترین دلیل کمبود آب در کشور
۲۸	جدول ۱۳: توزیع نظر پاسخگویان درباره اقدامات موثر بر کاهش مصرف آب توسط شهروندان
۲۹	جدول ۱۴: توزیع نظر پاسخگویان درباره بحرانی نبودن بحران آب در کشور
۳۰	جدول ۱۵: توزیع نظر پاسخگویان درباره پرآب دانستن کشور ایران
۳۱	جدول ۱۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف بیش از حد معمول آب در ایران به نسبت سایر کشورها
۳۲	جدول ۱۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره نهایت صرفه جویی در مصرف آب
۳۳	جدول ۱۸: توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمتر دانستن صرفه جویی در مصرف برق و گاز به نسبت آب
۳۴	جدول ۱۹: توزیع نظر پاسخگویان درباره مسئول دانستن دولت در کاهش مصرف آب
۳۵	جدول ۲۰: توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف زیاد آب توسط شهروندان به دلیل ارزان بودن آن
۳۶	جدول ۲۱: توزیع نظر پاسخگویان درباره آگاهی از راه های صرفه جویی در مصرف آب
۳۷	جدول ۲۲: توزیع نظر پاسخگویان درباره برطرف شدن مشکل آب مشهد با انتقال آب از دریای عمان
۳۸	جدول ۲۳: توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر کم صرفه جویی مردم در کاهش مصرف آب
۳۹	جدول ۲۴: توزیع نظر پاسخگویان درباره انجام کنش های صرفه جویانه در حوزه مصرف آب
۴۱	جدول ۲۵: توزیع نظر پاسخگویان درباره اهمیت کاهش هزینه قبض آب منزل
۴۲	جدول ۲۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به دیگران به خاطر اسراف در مصرف آب
۴۳	جدول ۲۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به غریبه ها به خاطر اسراف در مصرف آب

فهرست نمودارها

عنوان	صفحه
نمودار ۱: توزیع پاسخگویان برحسب جنسیت	۱۶
نمودار ۲: توزیع پاسخگویان برحسب سن	۱۷
نمودار ۳: توزیع پاسخگویان برحسب تحصیلات	۱۸
نمودار ۴: توزیع پاسخگویان برحسب کد منطقه محل سکونت	۱۹
نمودار ۵: توزیع پاسخگویان برحسب شغل	۲۰
نمودار ۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره جدی بودن مطالب و هشدارهای بحران آب در ایران و شهر مشهد	۲۱
نمودار ۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره منبع دریافت مطالب و پیام های هشدار آمیز نسبت به کم آبی و صرفه جویی	۲۲
نمودار ۸: توزیع نظر پاسخگویان درباره میزان جدی بودن خطر کمبود آب امسال در شهر مشهد به نسبت سال های گذشته	۲۳
نمودار ۹: توزیع نظر پاسخگویان درباره دلایل جدی تر بودن خطر کم آبی سال جاری در شهر مشهد	۲۴
نمودار ۱۰: توزیع نظر پاسخگویان درباره راهکار مقابله با بحران کم آبی	۲۵
نمودار ۱۱: توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر صرفه جویی شهروندان در گذر از شرایط کم آبی سال جاری	۲۶
نمودار ۱۲: توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمترین دلیل کمبود آب در کشور	۲۷
نمودار ۱۳: توزیع نظر پاسخگویان درباره اقدامات موثر بر کاهش مصرف آب توسط شهروندان	۲۸
نمودار ۱۴: توزیع نظر پاسخگویان درباره بحرانی نبودن بحران آب در کشور	۲۹
نمودار ۱۵: توزیع نظر پاسخگویان درباره پرآب دانستن کشور ایران	۳۰
نمودار ۱۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف بیش از حد معمول آب در ایران به نسبت سایر کشورها	۳۱
نمودار ۱۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره نهایت صرفه جویی در مصرف آب	۳۲
نمودار ۱۸: توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمتر دانستن صرفه جویی در مصرف برق و گاز به نسبت آب	۳۳
نمودار ۱۹: توزیع نظر پاسخگویان درباره مسئول دانستن دولت در کاهش مصرف آب	۳۴
نمودار ۲۰: توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف زیاد آب توسط شهروندان به دلیل ارزان بودن آن	۳۵
نمودار ۲۱: توزیع نظر پاسخگویان درباره آگاهی از راه های صرفه جویی در مصرف آب	۳۶
نمودار ۲۲: توزیع نظر پاسخگویان درباره برطرف شدن مشکل آب مشهد با انتقال آب از دریای عمان	۳۷
نمودار ۲۳: توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر کم صرفه جویی مردم در کاهش مصرف آب	۳۸
نمودار ۲۴: توزیع نظر پاسخگویان درباره انجام کنش های صرفه جویانه در حوزه مصرف آب	۴۰
نمودار ۲۵: توزیع نظر پاسخگویان درباره اهمیت کاهش هزینه قبض آب منزل	۴۱
نمودار ۲۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به دیگران به خاطر اسراف در مصرف آب	۴۲
نمودار ۲۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به غریبه ها به خاطر اسراف در مصرف آب	۴۳

بخش نخست

کلیات پژوهش





۱- بیان مساله

تنش‌ها و بحران‌های آبی در بسیاری از مناطق مسکونی جهان وجود دارند و به تبع آن سیاست‌گذاری برای کنترل و کاهش مصرف آب نیز در دستور کار بسیاری از دولت‌های ملی و حاکمیت‌های محلی قرار دارد.

شهر مشهد نیز در سال ۱۴۰۲ یکی از سخت‌ترین و بحرانی‌ترین سال‌های آبی را می‌گذراند. بر اساس گفته‌های مسئولان مربوطه میزان بارندگی در سال آبی مذکور در مشهد نسبت به سال آبی گذشته ۲۳ درصد و نسبت به متوسط بلندمدت ۶۵ درصد کاهش دارد. کسری مخازن آبی زیرزمینی نیز در سال آبی مذکور ۱۰۷ میلیون متر مکعب است و هم‌اکنون از مجموع ۳۷ دشت استان خراسان رضوی، نیمی در شرایط ممنوعه بحرانی قرار دارد. این شرایط باعث شده تا ۹۸ درصد پهنه شهرستان مشهد در وضعیت خشکسالی شدید و ۶۰ درصد از این مساحت در وضعیت خشکسالی بسیار شدید قرار گیرد^۱.

به همین دلیل ضروری است که متولیان مدیریت آب در مشهد از تمامی روش‌های ممکن برای مدیریت و کاهش مصرف آب توسط بخش‌های مختلف استفاده کنند تا بتوانند وضعیت آب شهر را در این بحران آبی مدیریت نمایند.

افکارسنجی به عنوان یکی از روش‌های تحقیقاتی در علوم اجتماعی، می‌تواند در سیاست‌گذاری برای کاهش مصرف آب کمک کند. به عنوان مثال، پژوهش‌های افکارسنجی و نگرش‌سنجی می‌توانند به بررسی نگرش و عملکرد افراد در زمینه مصرف آب کمک کنند. همچنین این پژوهش‌ها می‌توانند عوامل مؤثر بر مصرف آب را شناسایی کرده و برنامه‌های آموزشی و ترویجی برای کاهش مصرف آب طراحی کنند. به علاوه، پژوهش‌های نگرش‌سنجی می‌توانند به سیاست‌گذاران کمک کنند تا نیازها و نگرش‌های خاص جامعه را در خصوص مصرف آب شناسایی کنند و سیاست‌ها و برنامه‌های مناسب را برای کاهش مصرف آب طراحی کنند^۲.

در پژوهش‌های افکارسنجی از ابزارهایی مانند پرسشنامه و مصاحبه برای جمع‌آوری داده‌های مرتبط با مصرف آب استفاده می‌شود. سپس با تحلیل این داده‌ها، می‌توان به نتایجی دست یافت که در سیاست‌گذاری برای کاهش مصرف آب مورد استفاده قرار می‌گیرد. به عنوان

مثال:

1 - <https://www.irna.ir/news/۸۵۰۷۷۷۳۱>

2 - Kaveh Madani (۲۰۱۷) Water management in Iran: what is causing the looming crisis Journal of Environmental Studies and Sciences, ۷:۳, ۳۱۵-۳۲۸, DOI: ۱۰/۱۰۰۷/s۱۳۴۱۲-۰۱۷-۰۴۱۹-۳



۱. شناسایی عوامل مؤثر در مصرف آب: با انجام افکارسنجی می‌توان عوامل مؤثر در مصرف آب مانند عوامل فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و فنی را شناسایی کرد و در سیاست‌گذاری برای کاهش مصرف آب مورد استفاده قرار داد.

۲. تعیین نقاط ضعف و قوت در برنامه‌های کاهش مصرف آب: با انجام افکارسنجی می‌توان نقاط ضعف و قوت برنامه‌های کاهش مصرف آب را شناسایی کرد و در سیاست‌گذاری برای بهبود عملکرد برنامه‌ها استفاده کرد.

۳. ارزیابی اثربخشی سیاست‌های کاهش مصرف آب: با انجام افکارسنجی می‌توان اثربخشی سیاست‌های کاهش مصرف آب را ارزیابی کرد و در صورت لزوم اقدامات لازم برای بهبود عملکرد سیاست‌ها را انجام داد.

برای شناسایی عوامل مؤثر در مدیریت مصرف آب، می‌توان از پرسشنامه استفاده کرد. در این پرسشنامه سوالاتی در مورد عوامل مختلفی که می‌تواند بر مصرف آب تأثیر بگذارد، مطرح می‌شود. این سوالات می‌تواند شامل موارد زیر باشد:

۱. سوالات فرهنگی و اجتماعی: در این بخش از پرسشنامه، سوالاتی در مورد رفتارهای مرتبط با مصرف آب و همچنین دیدگاه‌های افراد نسبت به مصرف آب مطرح می‌شود. به عنوان مثال، سوالاتی در مورد اینکه آیا فرد در خانه اقدام به تعمیر لوله‌های نشتی می‌کند یا خیر؟ آیا فرد در مورد مصرف آب صرفه‌جویی می‌کند یا خیر؟ و سایر سوالات مرتبط با رفتارها و دیدگاه‌های فرهنگی و اجتماعی.

۲. سوالات اقتصادی: در این بخش از پرسشنامه، سوالاتی در مورد هزینه‌های مربوط به مصرف آب و همچنین هزینه‌های احتمالی کاهش مصرف آب مطرح می‌شود. به عنوان مثال، سوالاتی در مورد هزینه‌های پرداختی برای صرفه‌جویی در مصرف آب یا هزینه‌های مربوط به تعمیرات لوله‌های دارای نشتی و...

۳. سوالات فنی: در این بخش از پرسشنامه، سوالاتی در مورد تجهیزات و ابزارهای مربوط به مصرف آب مطرح می‌شود. به عنوان مثال، سوالاتی در مورد نوع دستگاه‌های صرفه‌جویی در مصرف آب، نحوه استفاده از آنها و سایر سوالات مرتبط با فنی‌کالیتهای مربوط به مصرف آب.

در کل، با استفاده از پرسشنامه می‌توان عوامل مختلفی که می‌تواند بر مصرف آب تأثیر بگذارد، شناسایی کرد و در سیاست‌گذاری برای کاهش مصرف آب مورد استفاده قرار داد.



همچنین افکارسنجی می‌تواند به طراحی و تهیه محتوای برنامه‌های آموزشی برای ترویج استفاده از دستگاه‌های صرفه جویی در مصرف آب کمک کند. با استفاده از افکارسنجی، می‌توان نظرات و دیدگاه‌های مصرف کنندگان خانگی را در مورد روش‌ها و دستگاه‌های صرفه جویی در مصرف آب جمع آوری کرد و بر اساس آنها، محتوای مناسبی برای برنامه‌های آموزشی طراحی کرد. به عنوان مثال، با انجام یک نظرسنجی، می‌توان نظرات و نیازهای مصرف کنندگان خانگی را در مورد آموزش‌های مورد نیاز برای استفاده از دستگاه‌های صرفه جویی در مصرف آب جمع آوری کرد. سپس، بر اساس نتایج افکارسنجی، می‌توان محتوای مناسبی برای برنامه‌های آموزشی طراحی کرد که به نیازهای مصرف کنندگان خانگی پاسخ دهد و آنها را به استفاده از دستگاه‌های صرفه جویی در مصرف آب ترغیب کند.

۲- اهداف پژوهش

بر اساس مرور تجربیات سایر کشورها در حوزه سیاستگذاری کنترل مصرف آب و با توجه به لزوم اقدامات اساسی و نیز فوری در این باره در شهر مشهد، می‌توان اهداف زیر را برای انجام یک پژوهش افکارسنجی و نگرش‌سنجی در این زمینه بیان کرد:

اهداف اصلی

- ۱- سنجش افکار و نگرش شهروندان مشهدی درباره بحران آبی و روش‌های مدیریت مصرف آب خانگی
- ۲- ارائه راهکارهای مناسب برای ترویج و افزایش مدیریت بهینه مصرف آب خانگی در گفتگوی نخبگان

اهداف فرعی

- سنجش نگرش شهروندان مشهدی نسبت به بحران آبی در کشور و مشهد و میزان اهمیت آن
- سنجش نگرش شهروندان مشهدی به روشهای مختلف مقابله با بحران آبی و متولیان آن
- سنجش نگرش شهروندان مشهدی به اهمیت صرفه‌جویی در مصارف خانگی و نقش آن در مقابله با بحران آبی شهر
- تعیین نسبت هزینه آب مصرفی به سایر هزینه‌های خانوار شهروندان مشهدی (میزان اهمیت اقتصادی صرفه‌جویی برای خانوار)
- سنجش میزان آشنایی شهروندان مشهدی با روش‌های خانگی صرفه‌جویی در مصرف آب
- شناسایی نگرش شهروندان مشهدی به متغیرهای فوق به تفکیک گروه‌های جنسی، سنی، شغلی، تحصیلی و منطقه سکونت (برای تعیین گروه‌های هدف و محتوای پکیج‌های آموزشی و ترویجی).



- شناسایی راهکارهای مناسب برای ترویج و افزایش صرفه‌جویی در مصرف آب بر مبنای ارائه نتایج افکارسنجی در جلسات گفتگوی کانونی و بارش فکری نخبگان

۳- روش پژوهش

پژوهش حاضر بر حسب اهداف اصلی آن در دو فاز انجام خواهد شد. در فاز اول از روش کمی پنهانگر و تکنیک پیمایش استفاده می‌شود. هدف فاز اول، نظرسنجی از مردم مشهد درباره نگرش آن‌ها به بحران آبی این شهر و روش‌های مدیریت مصرف آب خانگی است. در فاز دوم که هدف آن ارائه راهکارهای مناسب برای ترویج و افزایش مدیریت بهینه مصرف آب خانگی است، نتایج حاصله از فاز اول در جلسات گفتگوی کانونی نخبگان ارائه شده و از طریق بارش فکری و تحلیل علمی و روشمند محتوای این جلسات، راهکارهای مناسب شناسایی و به متولیان امر ارائه خواهد شد.

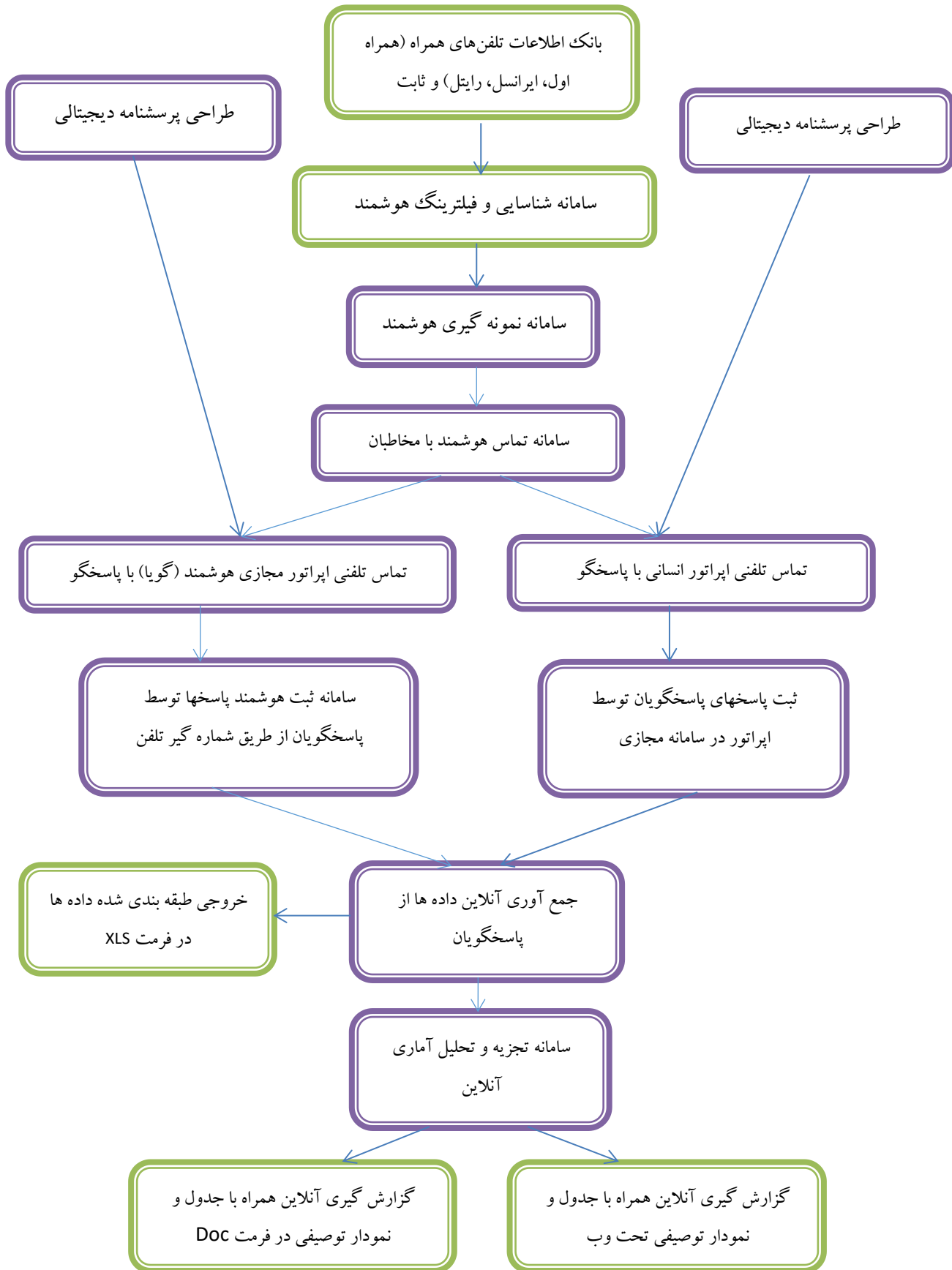
نظرسنجی‌ها یکی از اصلی‌ترین منابع کسب اطلاع سازمان‌های دولتی، عمومی و خصوصی از مواضع، دیدگاه‌ها، گرایش‌ها و عملکردهای جامعه هدف هستند و معمولاً مدیران و مسئولان بخش‌های مختلف برای آگاهی از میزان موفقیت خود در حوزه‌های گوناگون از نتایج آن‌ها استفاده می‌کنند.

در این میان یکی از بهترین و کم هزینه‌ترین روش‌ها برای نظرسنجی، نظرسنجی تلفنی است؛ روشی که در کشورهای پیشرفته جهان بسیار متداول است و برای شناخت نظر مردم در موضوعات مختلف استفاده می‌شود. در ایران اما این روش کمتر رایج است؛ مراکز علمی مستقر در دانشگاه فردوسی از معدود مراکزی هستند که در موضوعات مختلف از این سامانه استفاده می‌کنند؛ مزایای این سامانه عبارتند از:

- ۱- بالا بردن سرعت و دقت انجام نظرسنجی
- ۲- مدیریت بر عملکرد پرسشگران در حین انجام نظرسنجی
- ۳- ضبط مکالمات تلفنی پرسشگران
- ۴- گزارش گیری از مکالمات پرسشگران در هر مقطع از نظر سنجی
- ۵- قابلیت کنترل وضعیت شماره‌های تماس گرفته شده
- ۶- قابلیت پرسیدن سؤالات بازپاسخ و ثبت آنها در سیستم



نمودار و توضیحات زیر نحوه کار سامانه پیمایش تلفنی پیمایش تلفنی سروش آینده را نشان می‌دهد:





همانگونه که در نمودار فوق نشان داده شده است در سامانه پیمایش تلفنی، بانک اطلاعات شماره تلفن‌های همراه و ثابت وارد سامانه شناسایی و فیلترینگ هوشمند می‌شود. در این سامانه ابتدا شماره‌های دایر و معتبر توسط سامانه شناسایی شده و بر حسب متغیرهای مختلف دسته‌بندی و فیلتر می‌گردد. سپس نمونه مورد نظر محقق (بر حسب متغیرهای مورد نظر) توسط سامانه نمونه‌گیری انتخاب شده و در اختیار سامانه تماس هوشمند قرار می‌گیرد.

سامانه تماس هوشمند بر حسب نوع کار و نیاز محقق به دو صورت مورد استفاده قرار می‌گیرد: انسانی و ماشینی (گویا). در کاربری انسانی، پس از شماره‌گیری و برقراری تماس توسط سامانه تماس هوشمند، اپراتور انسانی با مخاطب گفتگو کرده و پس از خواندن سئوالات، پاسخهای وی را از طریق لینک پرسشنامه، در سامانه پیمایش مجازی ثبت می‌کند. در واقع در این روش، اپراتور شفاها پاسخها را از پاسخگو دریافت کرده و به جای وی در سامانه ثبت می‌نماید. در کاربری ماشینی (گویا)، با پرسشنامه صوتی سروکار داریم. بدین صورت که پس از شماره‌گیری و برقراری تماس، سئوالات پرسشنامه توسط یک فایل صوتی برای پاسخگو قرائت شده، و بعد از هر سؤال از وی خواسته می‌شود تا شماره گزینه پاسخ مورد نظر را از طریق شماره‌گیر تلفن وارد کند. پاسخهای هر فرد به محض اتمام پاسخگویی در سیستم ثبت می‌شود و محقق می‌تواند در هر مرحله از فرآیند جمع‌آوری داده‌ها از آخرین نتایج پیمایش مانند تعداد شرکت‌کننده‌ها تا آن لحظه و نیز نتایج به دست آمده کسب اطلاع کند. نتایج آنلاین در هر لحظه با دو فرمت تحت وب و ورد در اختیار محقق قرار دارد. همچنین محقق می‌تواند در هر لحظه یک خروجی اکسل از داده‌های خام جمع‌آوری شده در اختیار داشته باشد و آن را به نرم افزارهای تخصصی تحلیل آماری منتقل نماید.

۴- ابزار پژوهش

ابزار پژوهش و جمع‌آوری داده‌ها در این طرح، پرسشنامه تلفنی است. این پرسشنامه محقق‌ساخته و بسته‌پاسخ است که بر مبنای شاخص‌بندی و معرف‌سازی متغیرهای سئوالات و اهداف پژوهش طراحی شده است. اعتبار (Reliability) آن پس از انجام پری‌تست و روایی (Validity) آن نیز با تایید صاحب‌نظران فنی (پژوهشگران) و نظری (کارفرما و مشاوران) تامین گردیده است. نکته مهم در ساخت پرسشنامه‌های تلفنی، لزوم اختصار و کوتاهی گویه‌ها و تعداد آن‌هاست تا پاسخگویان با حوصله و دقت بتوانند به آنها پاسخ دهند.

۵- جامعه آماری

جامعه آماری تحقیق شامل کلیه شهروندان بالای ۱۵ سال ساکن در شهر مشهد می‌باشد.



۶- حجم نمونه و روش و شیوه نمونه‌گیری

برای تعیین حجم نمونه از روش نمونه‌گیری تعیین شده توسط دکتر یوسفی برای شهر مشهد استفاده شده که برآورد آن برای نمونه معرف کل شهر مشهد در صورتی که بخواهیم نتایج را به تفکیک مناطق ۴ گانه آب و فاضلاب شهری جمع‌آوری نماییم حدود ۲۰۰۰ نفر است. نمونه‌گیری با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی بر اساس لیست‌های تلفن‌های ثابت و همراه شهروندان مشهدی انجام گرفته است. در مورد ورود اطلاعات، برای جلوگیری هرچه بیشتر از خطای ورود اطلاعات، داده‌ها بوسیله افراد آموزش دیده وارد شده و سپس ۱۰ درصد نمونه مجدداً وارد شده تا خطاهای احتمالی اندازه‌گیری شود. پس از اطمینان از گردآوری و ورود صحیح داده‌ها، در نهایت داده‌ها برای تجزیه و تحلیل نهایی به تناسب و برحسب نیاز وارد نرم‌افزارهای تحلیل آماری مانند SPSS شده است.

بخش دوم

ارائه یافته‌ها

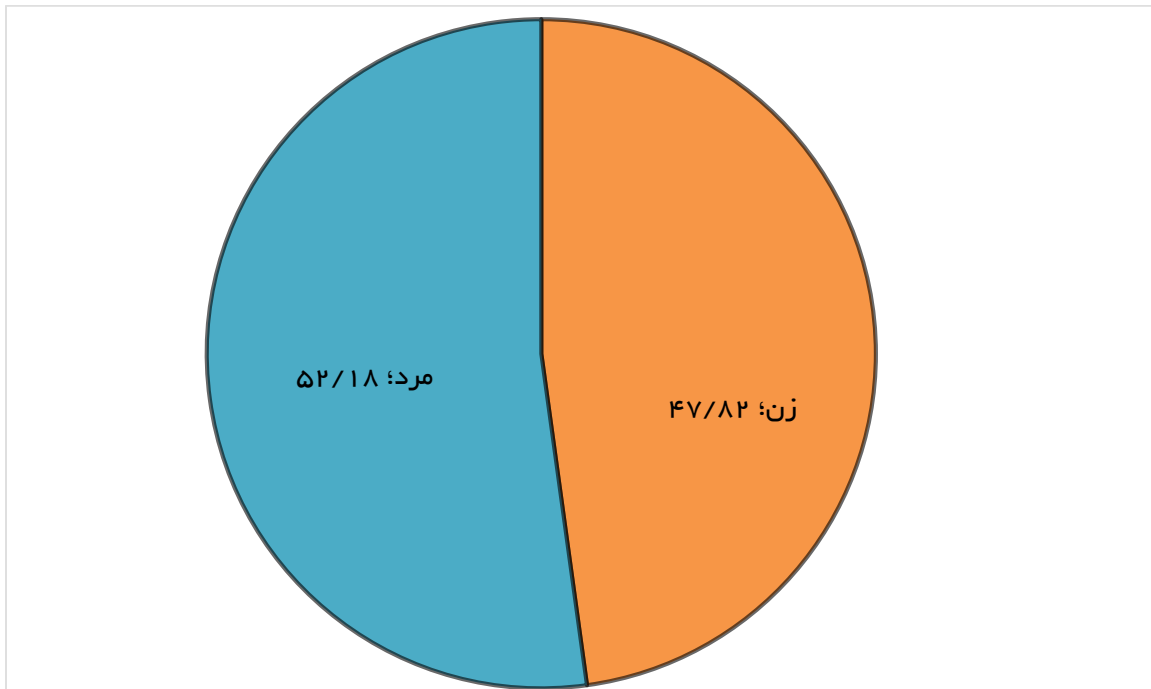


**۱-۲- یافته‌های توصیفی****۱-۱-۲- سیمای پاسخگویان****۱-۱-۱-۲- توزیع پاسخگویان بر حسب جنسیت**

جدول ۱: توزیع پاسخگویان بر حسب جنسیت

جنسیت	فراوانی	درصد
زن	۱۰۴۲	۴۷,۸۲
مرد	۱۱۳۷	۵۲,۱۸
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰

۵۲,۱۸ درصد از پاسخگویان **مرد** و **۴۷,۸۲ درصد** زن هستند.



نمودار ۱: توزیع پاسخگویان بر حسب جنسیت

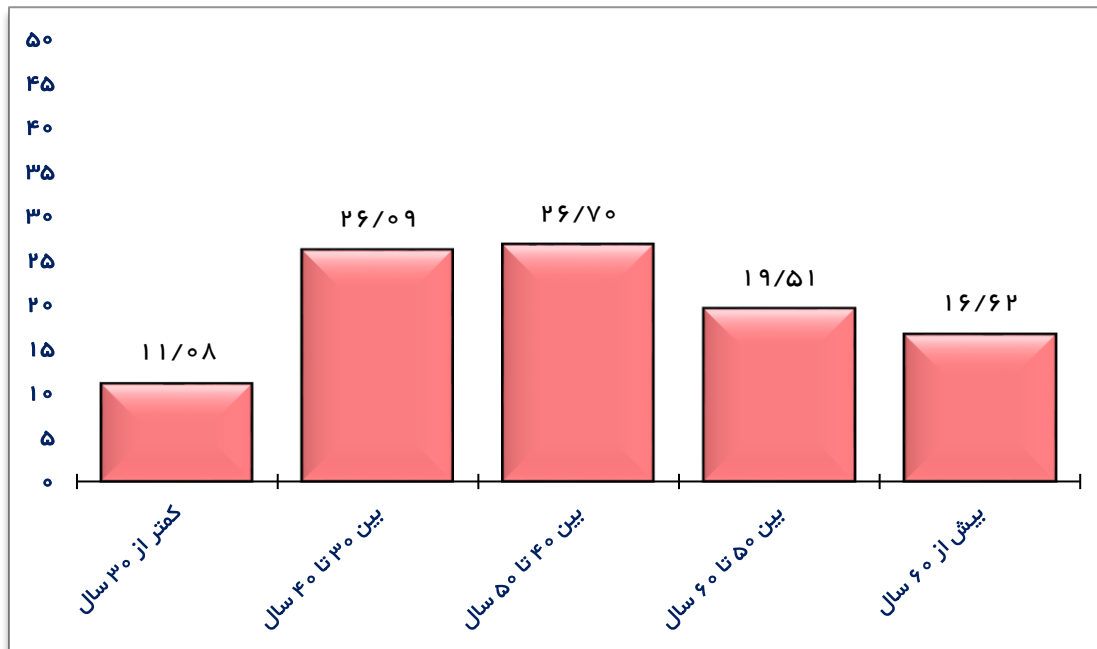


۲-۱-۱-۲- توزیع پاسخگویان بر حسب سن

جدول ۲: توزیع پاسخگویان بر حسب سن

سن	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کمتر از ۳۰ سال	۲۳۴	۱۰,۷۴	۱۱,۰۸	۱۱,۰۸
بین ۳۰ تا ۴۰ سال	۵۵۱	۲۵,۲۹	۲۶,۰۹	۳۷,۱۷
بین ۴۰ تا ۵۰ سال	۵۶۴	۲۵,۸۸	۲۶,۷۰	۶۳,۸۷
بین ۵۰ تا ۶۰ سال	۴۱۲	۱۸,۹۱	۱۹,۵۱	۸۳,۳۸
بیش از ۶۰ سال	۳۵۱	۱۶,۱۱	۱۶,۶۲	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۱۱۲	۹۶,۹۳	۱۰۰,۰۰	
بدون پاسخ	۶۷	۳,۰۷		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰		
میانگین سن: ۴۶,۵ سال				

گروه سنی ۴۰ تا ۵۰ سال بیشترین فراوانی و میانگین سنی پاسخگویان ۴۶,۵ سال است.



نمودار ۲: توزیع پاسخگویان بر حسب سن

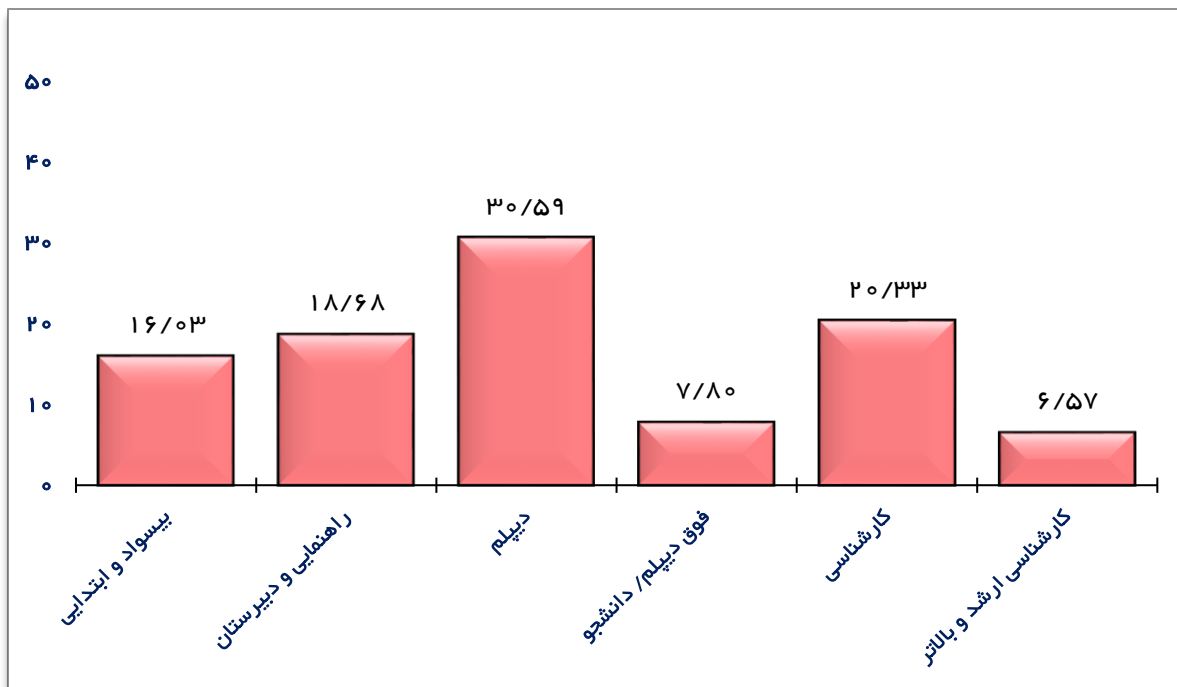


۲-۱-۱-۳- توزیع پاسخگویان بر حسب تحصیلات

جدول ۳: توزیع پاسخگویان بر حسب تحصیلات

تحصیلات	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
بیسواد و ابتدایی	۳۳۹	۱۵,۵۶	۱۶,۰۳	۱۶,۰۳
راهنمایی و دبیرستان	۳۹۵	۱۸,۱۳	۱۸,۶۸	۳۴,۷۰
دیپلم	۶۴۷	۲۹,۶۹	۳۰,۵۹	۶۵,۳۰
فوق دیپلم/ دانشجو	۱۶۵	۷,۵۷	۷,۸۰	۷۳,۱۰
کارشناسی	۴۳۰	۱۹,۷۳	۲۰,۳۳	۹۳,۴۳
کارشناسی ارشد و بالاتر	۱۳۹	۶,۳۸	۶,۵۷	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۱۱۵	۹۷,۰۶	۱۰۰,۰۰	
بدون پاسخ	۶۴	۲,۹۴		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰		

گروه تحصیلی **دیپلم** با **۳۰,۵۹ درصد** بیشترین فراوانی است.



نمودار ۳: توزیع پاسخگویان بر حسب تحصیلات

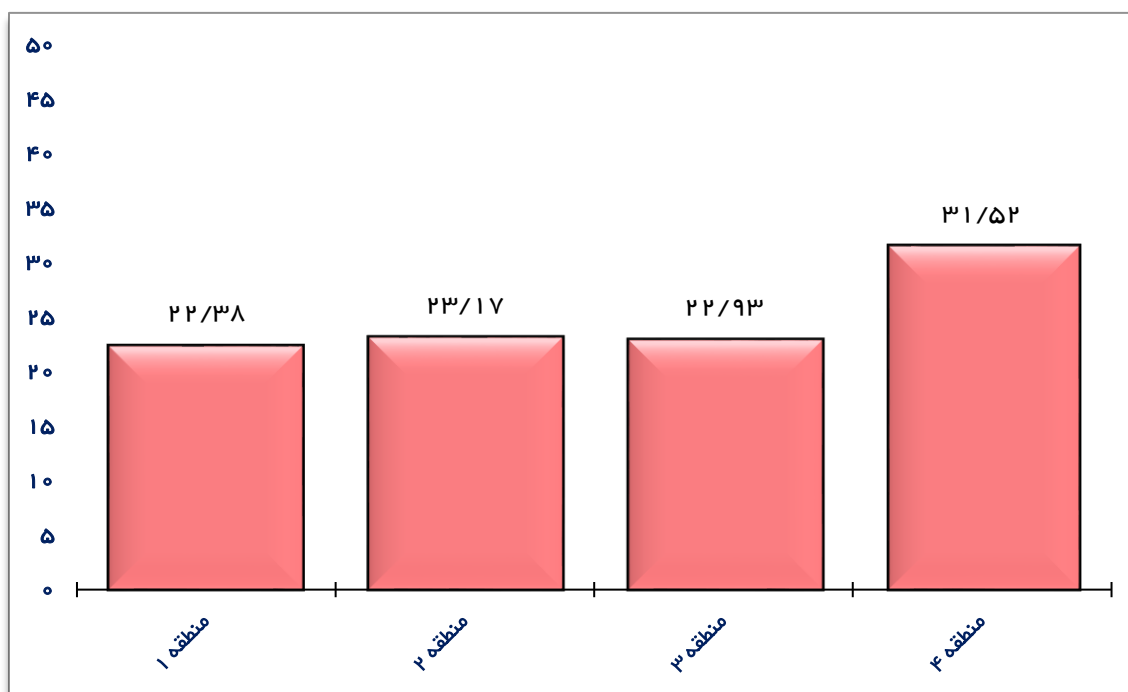


۲-۱-۱-۴- توزیع پاسخگویان بر حسب کد منطقه محل سکونت

جدول ۴: توزیع پاسخگویان بر حسب کد منطقه محل سکونت

کد منطقه محل سکونت	فراوانی	درصد	درصد معتبر
منطقه ۱	۴۸۵	۲۲,۲۶	۲۲,۳۸
منطقه ۲	۵۰۲	۲۳,۰۴	۲۳,۱۷
منطقه ۳	۴۹۷	۲۲,۸۱	۲۲,۹۳
منطقه ۴	۶۸۳	۳۱,۳۴	۳۱,۵۲
کل معتبر	۲۱۶۷	۹۹,۴۵	۱۰۰,۰۰
بدون پاسخ	۱۲	۰,۵۵	
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰	

منطقه ۴ (طبق تقسیمات شرکت آب و فاضلاب) با **۳۱,۵۲ درصد** دارای بیشترین فراوانی است.



نمودار ۴: توزیع پاسخگویان بر حسب کد منطقه محل سکونت

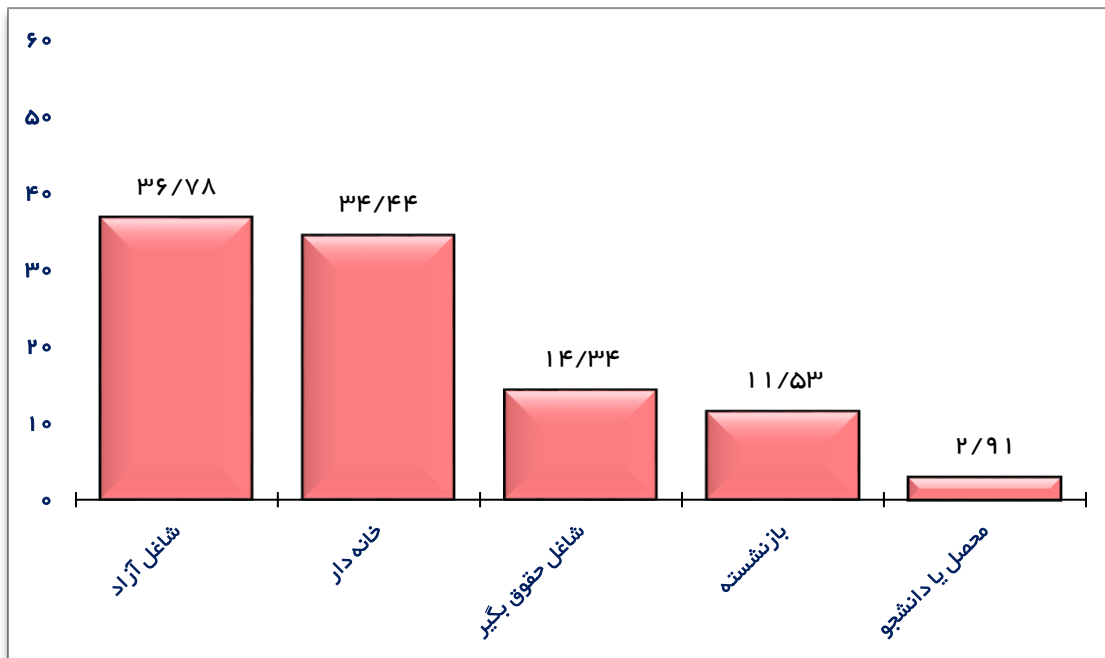


۲-۱-۱-۵- توزیع پاسخگویان بر حسب شغل

جدول ۵: توزیع پاسخگویان بر حسب شغل

شغل	فراوانی	درصد	درصد معتبر
شاغل آزاد	۷۷۲	۳۵,۴۳	۳۶,۷۸
خانه دار	۷۲۳	۳۳,۱۸	۳۴,۴۴
شاغل حقوق بگیر	۳۰۱	۱۳,۸۱	۱۴,۳۴
بازنشسته	۲۴۲	۱۱,۱۱	۱۱,۵۳
محصل یا دانشجو	۶۱	۲,۸۰	۲,۹۱
کل معتبر	۲۰۹۹	۹۶,۳۳	۱۰۰,۰۰
بدون پاسخ	۸۰	۳,۶۷	
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰	

گروه شغلی آزاد با ۳۶,۷۸ درصد و پس از آنان گروه شغلی خانه‌دار با ۳۴,۴۴ درصد دارای بیشترین فراوانی است.



نمودار ۵: توزیع پاسخگویان بر حسب شغل



۲-۱-۲- توصیف متغیرهای اصلی

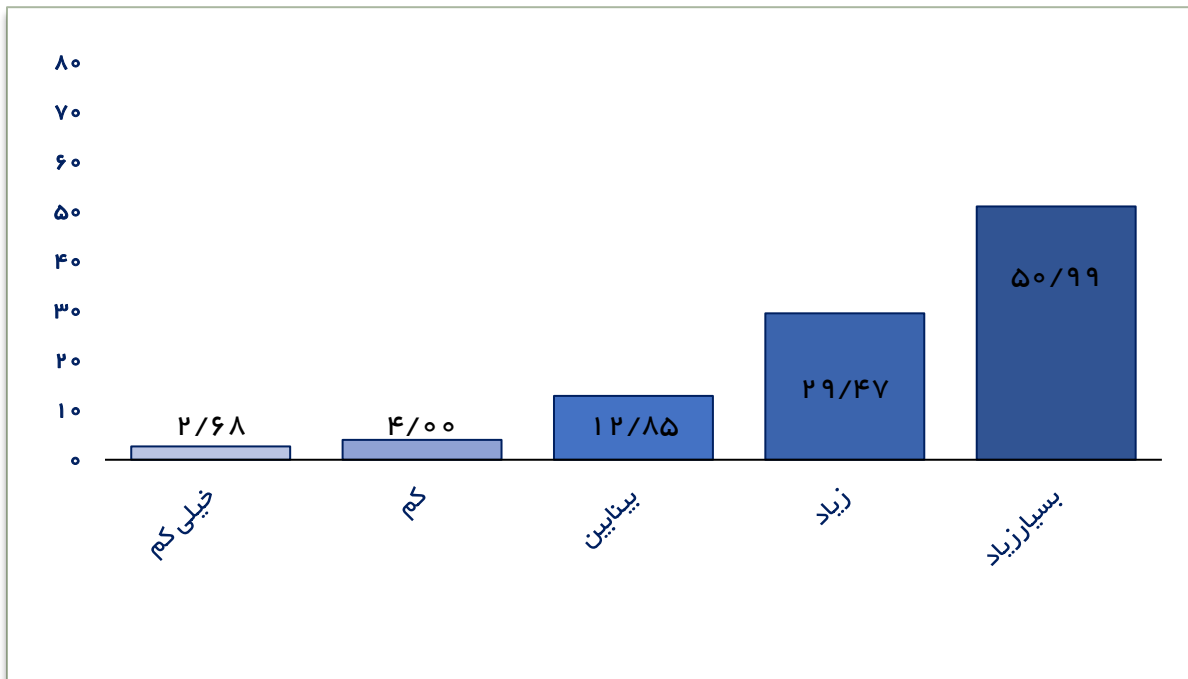
۲-۱-۲-۱- توزیع نظر پاسخگویان درباره جدی بودن مطالب و هشدارهای بحران آب در ایران و شهر مشهد

جدول ۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره جدی بودن مطالب و هشدارهای بحران آب در ایران و شهر مشهد

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۵۷	۲,۶۲	۲,۶۸	۲,۶۸
کم	۸۵	۳,۹۰	۴,۰۰	۶,۶۹
بینابین	۲۷۳	۱۲,۵۳	۱۲,۸۵	۱۹,۵۴
زیاد	۶۲۶	۲۸,۷۳	۲۹,۴۷	۴۹,۰۱
بسیار زیاد	۱۰۸۳	۴۹,۷۰	۵۰,۹۹	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۱۲۴	۹۷,۴۸	۱۰۰,۰۰	
نمی دانم / اطلاعی ندارم / نشنیده ام	۵۵	۲,۵۲		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۲۹,۴۷ درصد از پاسخگویان میزان جدی بودن مطالب و هشدارها درباره بحران آب و خشکسالی در ایران

و به خصوص شهر مشهد را **زیاد** و **۵۰,۹۹ درصد** در حد **بسیار زیاد** ارزیابی نموده‌اند



نمودار ۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره جدی بودن مطالب و هشدارهای بحران آب در ایران و شهر مشهد



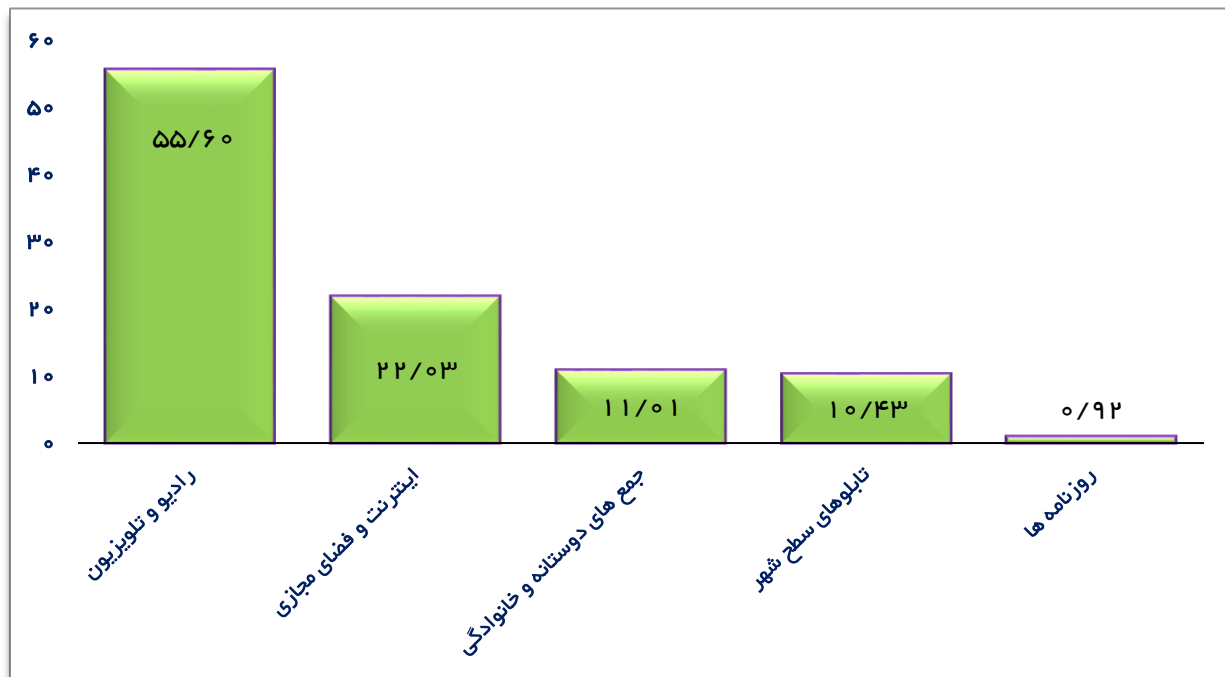
۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره منبع دریافت مطالب و پیام های هشدار آمیز نسبت به کم آبی و صرفه جویی

جدول ۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره منبع دریافت مطالب و پیام های هشدار آمیز نسبت به کم آبی و صرفه جویی

منبع دریافت مطالب و پیام ها	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
رادیو و تلویزیون	۱۱۵۱	۵۲٫۸۲	۵۵٫۶۰	۵۵٫۶۰
اینترنت و فضای مجازی	۴۵۶	۲۰٫۹۳	۲۲٫۰۳	۷۷٫۶۳
جمع های دوستانه و خانوادگی	۲۲۸	۱۰٫۴۶	۱۱٫۰۱	۸۸٫۶۵
تابلوهای سطح شهر	۲۱۶	۹٫۹۱	۱۰٫۴۳	۹۹٫۰۸
روزنامه ها	۱۹	۰٫۸۷	۰٫۹۲	۱۰۰٫۰۰
کل معتبر	۲۰۷۰	۹۵٫۰۰	۱۰۰٫۰۰	
بدون پاسخ	۱۰۹	۵٫۰۰		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰٫۰۰		

رادیو و تلویزیون با ۵۵٫۶۰ درصد فراوانی و پس از آن اینترنت و فضای مجازی با ۲۲٫۰۳ درصد

فراوانی مهمترین منابع دریافت مطالب و پیام های هشدار آمیز پیرامون کم آبی و صرفه جویی توسط پاسخگویان بوده است



نمودار ۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره منبع دریافت مطالب و پیام های هشدار آمیز نسبت به کم آبی و صرفه جویی



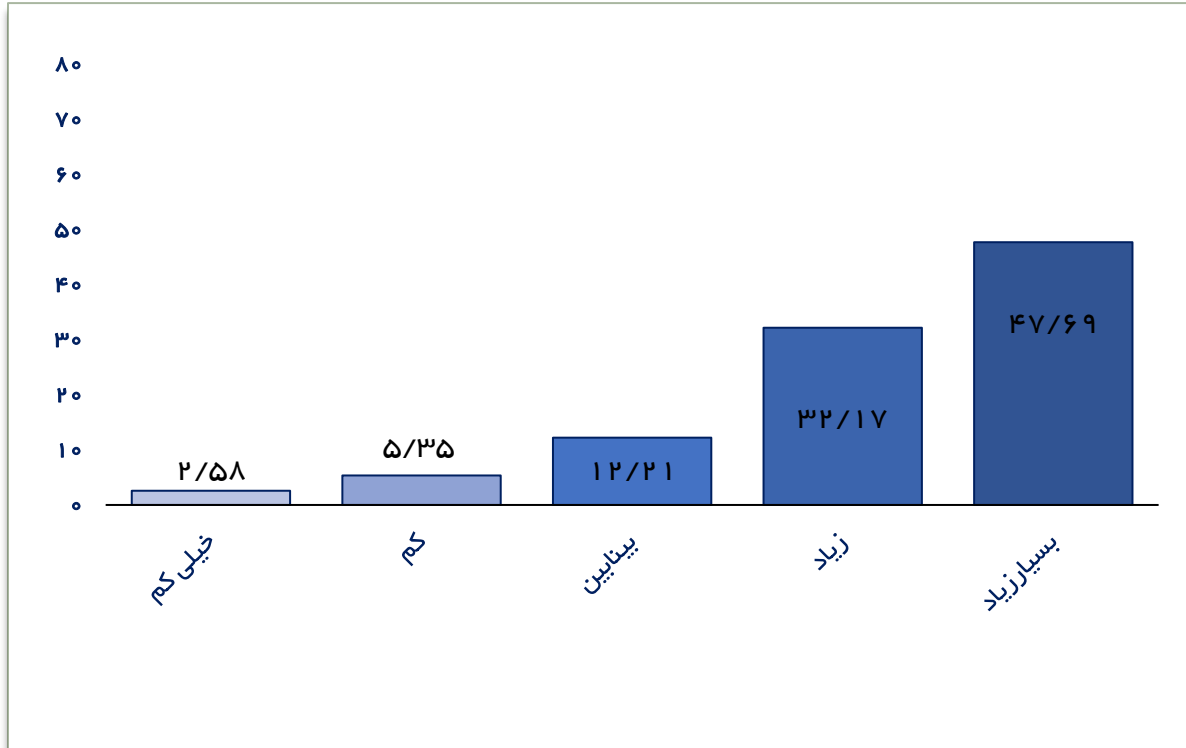
۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره میزان جدی بودن خطر کمبود آب امسال در شهر مشهد به نسبت سال‌های گذشته

جدول ۸: توزیع نظر پاسخگویان درباره میزان جدی بودن خطر کمبود آب امسال در شهر مشهد به نسبت سال‌های گذشته

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۵۳	۲,۴۳	۲,۵۸	۲,۵۸
کم	۱۱۰	۵,۰۵	۵,۳۵	۷,۹۳
بینابین	۲۵۱	۱۱,۵۲	۱۲,۲۱	۲۰,۱۵
زیاد	۶۶۱	۳۰,۳۴	۳۲,۱۷	۵۲,۳۱
بسیار زیاد	۹۸۰	۴۴,۹۷	۴۷,۶۹	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۵۵	۹۴,۳۱	۱۰۰,۰۰	
نمی دانم / اطلاعی ندارم	۱۲۴	۵,۶۹		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۳۲,۱۷ درصد از پاسخگویان میزان جدی بودن خطر کمبود آب امسال در شهر مشهد به نسبت

سال‌های گذشته را زیاد و ۴۷,۶۹ درصد در حد بسیار زیاد ارزیابی نموده‌اند



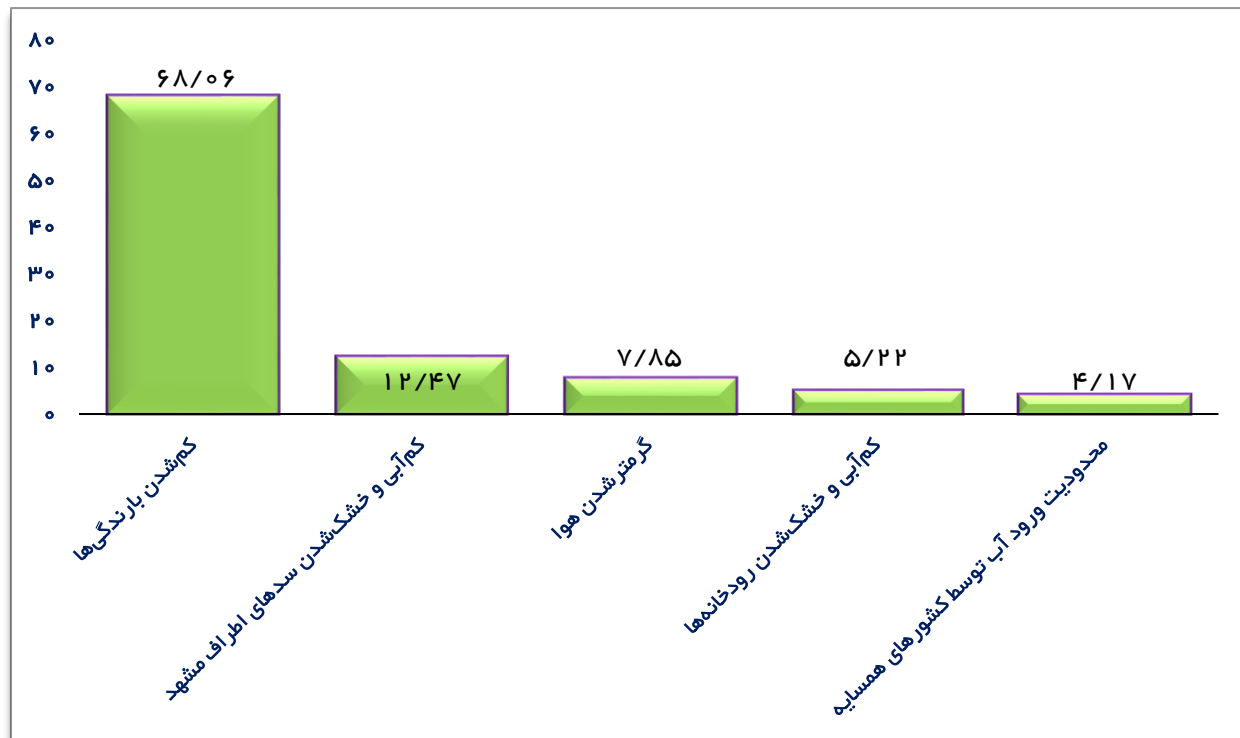
نمودار ۸: توزیع نظر پاسخگویان درباره میزان جدی بودن خطر کمبود آب امسال در شهر مشهد به نسبت سال‌های گذشته

۲-۱-۲-۴- توزیع نظر پاسخگویان درباره دلایل جدی تر بودن خطر کم آبی سال جاری در شهر مشهد^۳

جدول ۹: توزیع نظر پاسخگویان درباره دلایل جدی تر بودن خطر کم آبی سال جاری در شهر مشهد

ردیف	دلایل	بله	
		فراوانی	درصد
۱	بارندگی کمتر بوده است	۱۳۷۰	۶۸,۰۶
۲	سدهای اطراف مشهد کم آب و خشک شده است	۲۵۱	۱۲,۴۷
۳	هوا گرمتر شده است	۱۵۸	۷,۸۵
۴	رودخانه ها کم آب و خشک شده است	۱۰۵	۵,۲۲
۵	کشورهای همسایه ورودی آب به کشور ما را محدود کرده اند	۸۴	۴,۱۷

کمتر شدن بارندگی ها با ۶۸,۰۶ درصد و پس از آن کم آبی و خشک شدن سدهای اطراف شهر مشهد با ۱۲,۴۷ درصد مهمترین دلایل جدی تر بودن خطر کم آبی سال جاری در شهر مشهد از نظر پاسخگویان است.



نمودار ۹: توزیع نظر پاسخگویان درباره دلایل جدی تر بودن خطر کم آبی سال جاری در شهر مشهد

^۳ با توجه به امکان انتخاب چند گزینه، جمع درصدها می تواند از ۱۰۰ بیشتر شود.

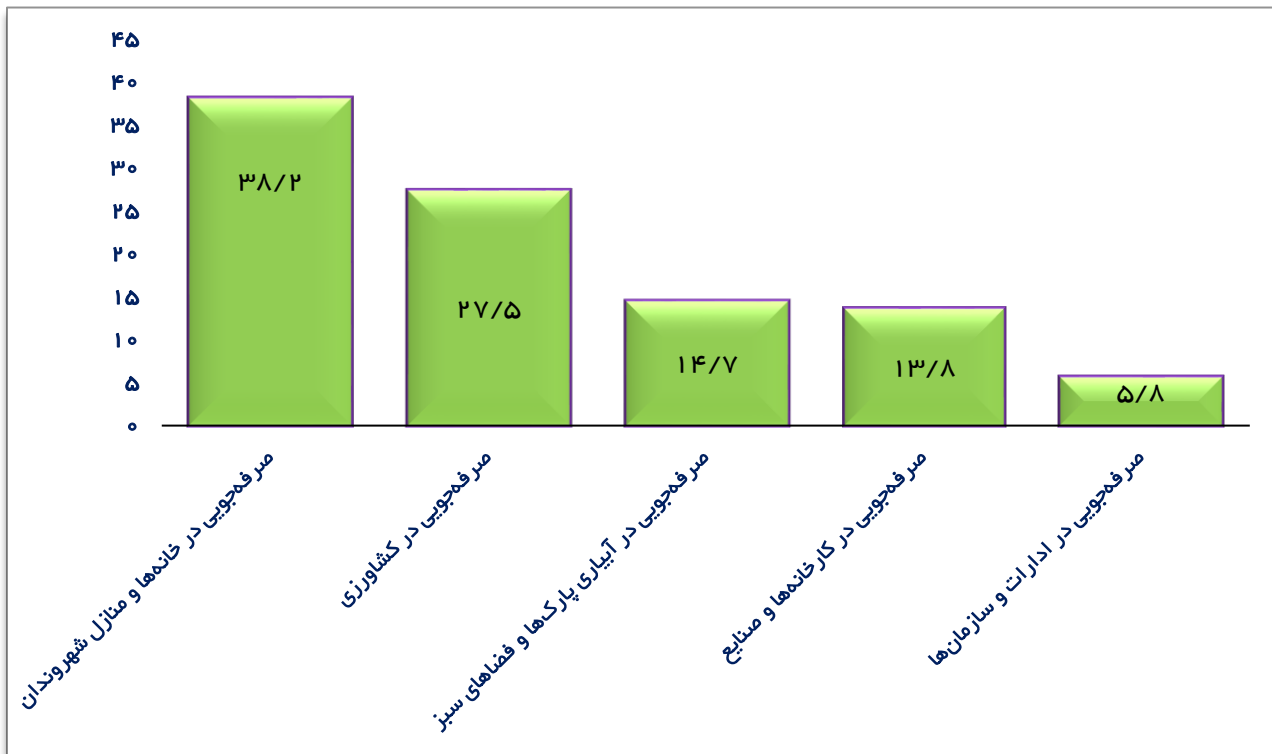


۲-۱-۲-۵- توزیع نظر پاسخگویان درباره راهکار مقابله با بحران کم آبی

جدول ۱۰: توزیع نظر پاسخگویان درباره راهکار مقابله با بحران کم آبی

راهکار مقابله با بحران کم آبی	فراوانی	درصد	درصد معتبر
صرفه جویی در خانه ها و منازل شهروندان	۸۲۳	۳۷٫۸	۳۸٫۲
صرفه جویی در کشاورزی	۵۹۳	۲۷٫۲	۲۷٫۵
صرفه جویی در آبیاری پارک ها و فضاهای سبز شهری	۳۱۶	۱۴٫۵	۱۴٫۷
صرفه جویی در کارخانه ها و صنایع	۲۹۸	۱۳٫۷	۱۳٫۸
صرفه جویی در ادارات و سازمان های دولتی	۱۲۴	۵٫۷	۵٫۸
کل معتبر	۲۱۵۴	۹۸٫۹	۱۰۰٫۰
بدون پاسخ	۲۵	۱٫۱	
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰٫۰	

صرفه جویی در خانه ها و منازل شهروندان با ۳۸٫۲ درصد فراوانی و پس از آن صرفه جویی در کشاورزی با ۲۷٫۵ درصد فراوانی مهمترین راهکارهای مقابله با بحران کم آبی توسط پاسخگویان بوده است



نمودار ۱۰: توزیع نظر پاسخگویان درباره راهکار مقابله با بحران کم آبی



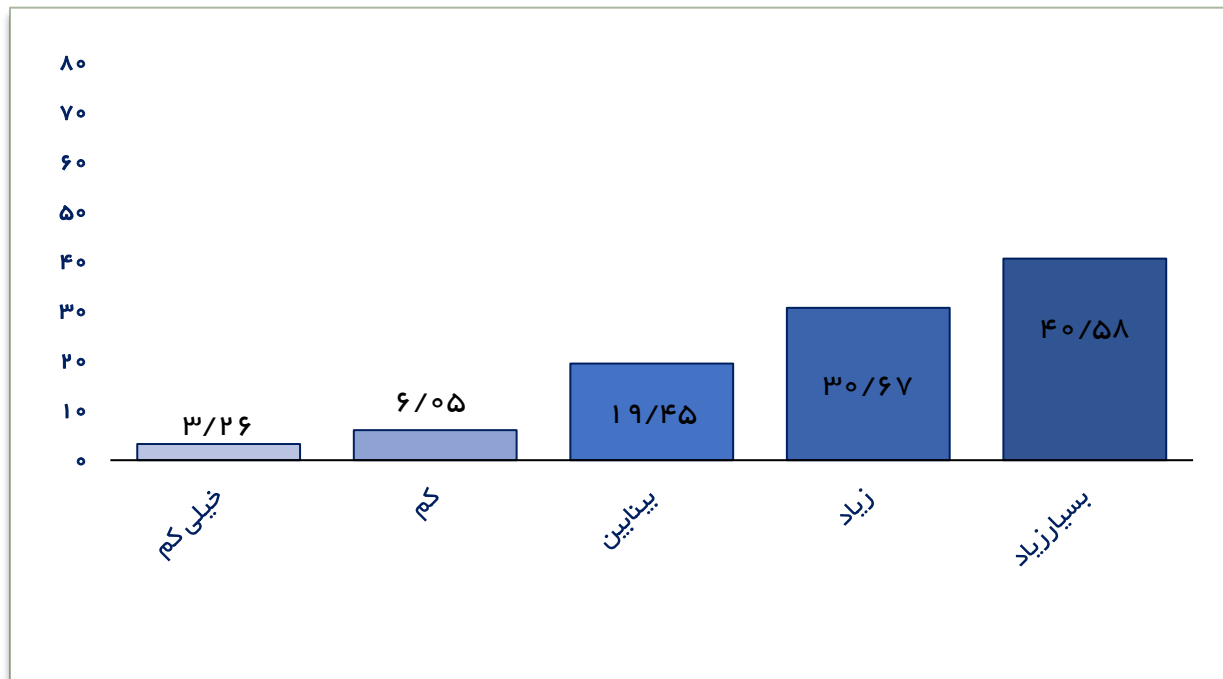
۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر صرفه جویی شهروندان در گذر از شرایط کم آبی سال جاری

جدول ۱۱: توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر صرفه جویی شهروندان در گذر از شرایط کم آبی سال جاری

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۷۰	۳,۲۱	۳,۲۶	۳,۲۶
کم	۱۳۰	۵,۹۷	۶,۰۵	۹,۳۱
بینابین	۴۱۸	۱۹,۱۸	۱۹,۴۵	۲۸,۷۶
زیاد	۶۵۹	۳۰,۲۴	۳۰,۶۷	۵۹,۴۲
بسیار زیاد	۸۷۲	۴۰,۰۲	۴۰,۵۸	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۱۴۹	۹۸,۶۲	۱۰۰,۰۰	
نمی دانم / اطلاعی ندارم	۳۰	۱,۳۸		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۳۰,۶۷ درصد از پاسخگویان میزان تاثیر صرفه جویی شهروندان در گذر از شرایط کم آبی

سال جاری را زیاد و ۴۰,۵۸ درصد در حد بسیار زیاد ارزیابی نموده اند.



نمودار ۱۱: توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر صرفه جویی شهروندان در گذر از شرایط کم آبی سال جاری

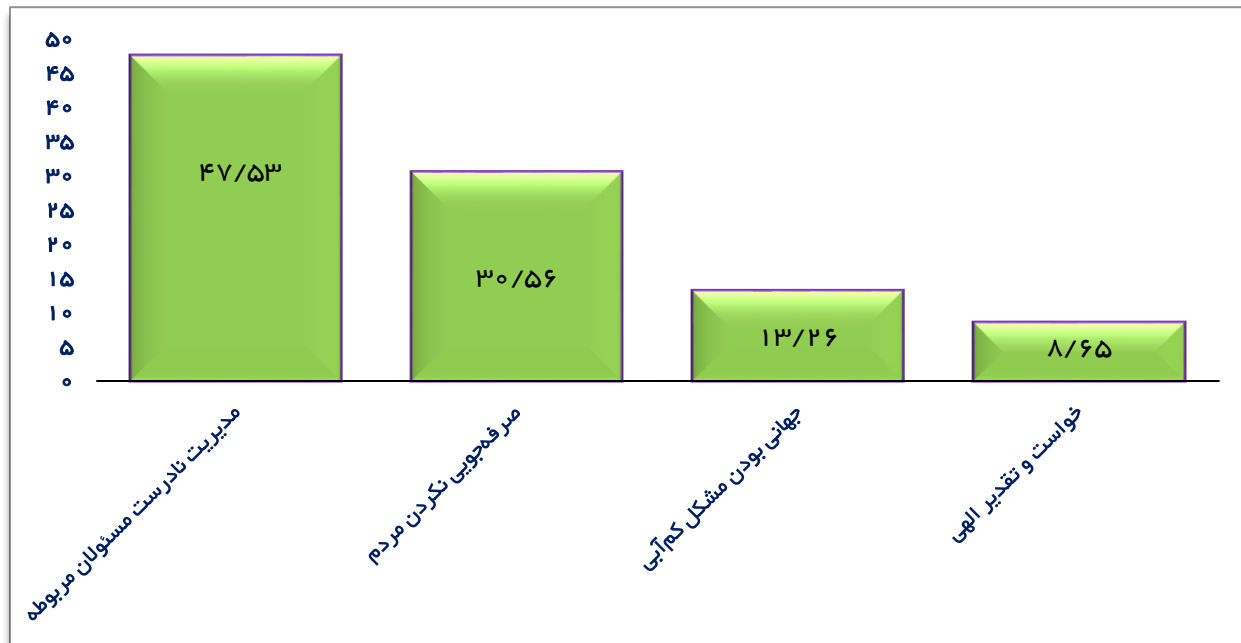


۲-۱-۲-۷- توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمترین دلیل کمبود آب در کشور

جدول ۱۲: توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمترین دلیل کمبود آب در کشور

درصد معتبر	درصد	فراوانی	دلایل کمبود آب در کشور
۴۷/۵۳	۴۵/۸۹	۱۰۰۰	بی کفایتی و مدیریت نادرست مسئولان مربوطه
۳۰/۵۶	۲۹/۵۱	۶۴۳	عدم رعایت و صرفه جویی نکردن توسط مردم
۱۳/۲۶	۱۲/۸۰	۲۷۹	ربطی به مردم و مسئولان ندارد، یک مشکل جهانی است
۸/۶۵	۸/۳۵	۱۸۲	تقدیر و خواست الهی است
۱۰۰/۰۰	۹۶/۵۶	۲۱۰۴	کل معتبر
	۳/۴۴	۷۵	بدون پاسخ / هیچکدام
	۱۰۰/۰۰	۲۱۷۹	کل پاسخگویان

بی کفایتی و مدیریت نادرست مسئولان مربوطه با ۴۶,۰۴ درصد فراوانی و پس از آن عدم رعایت و صرفه جویی نکردن توسط مردم با ۲۹,۶۰ درصد فراوانی مهمترین دلایل کمبود آب در کشور از نظر پاسخگویان بوده است



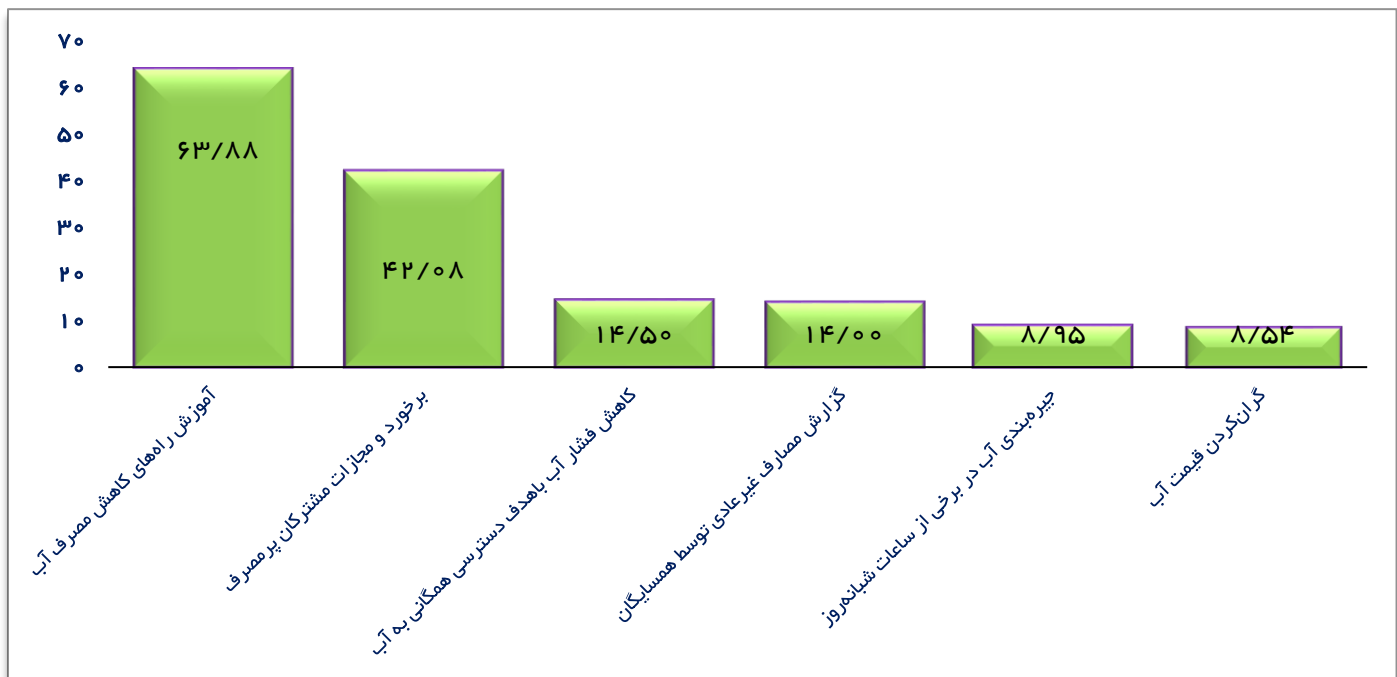
نمودار ۱۲: توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمترین دلیل کمبود آب در کشور

۲-۱-۲-۸- توزیع نظر پاسخگویان درباره اقدامات موثر بر کاهش مصرف آب توسط شهروندان^۴

جدول ۱۳: توزیع نظر پاسخگویان درباره اقدامات موثر بر کاهش مصرف آب توسط شهروندان

بله		اقدامات
درصد	فراوانی	
۶۳/۸۸	۱۳۹۲	آموزش راه‌های کاهش مصرف آب به شهروندان
۴۲/۰۸	۹۱۷	برخورد و مجازات مشترکان پر مصرف
۱۴/۵۰	۳۱۶	کاهش دادن فشار آب لوله‌ها برای اینکه آب به همه برسد
۱۴/۰۰	۳۰۵	مردم مصرف بالا و غیرعادی همسایگان را گزارش دهند
۸/۹۵	۱۹۵	جیره‌بندی و قطع آب در برخی از ساعات شبانه‌روز
۸/۵۴	۱۸۶	گران کردن قیمت آب و قبض منازل شهروندان

آموزش راه‌های کاهش مصرف آب به شهروندان با ۶۳,۸۸ درصد و پس از آن برخورد و مجازات مشترکان پر مصرف با ۴۲,۰۸ درصد مهمترین اقدامات موثر بر کاهش مصرف آب توسط شهروندان از نظر پاسخگویان است.



نمودار ۱۳: توزیع نظر پاسخگویان درباره اقدامات موثر بر کاهش مصرف آب توسط شهروندان

^۴ با توجه به امکان انتخاب چند گزینه، جمع درصدها می‌تواند از ۱۰۰ بیشتر شود.

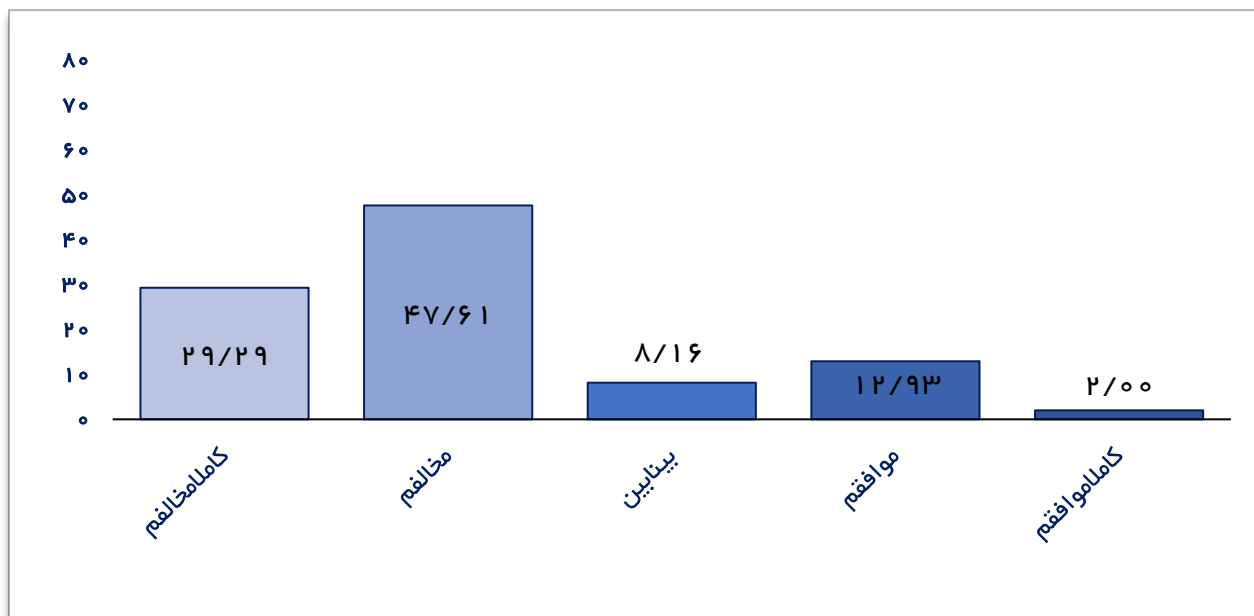


۱-۲-۹- توزیع نظر پاسخگویان درباره بحرانی نبودن بحران آب در کشور

جدول ۱۴: توزیع نظر پاسخگویان درباره بحرانی نبودن بحران آب در کشور

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۶۱۴	۲۸,۱۸	۲۹,۲۹	۲۹,۲۹
مخالفم	۹۹۸	۴۵,۸۰	۴۷,۶۱	۷۶,۹۱
بینابین	۱۷۱	۷,۸۵	۸,۱۶	۸۵,۰۷
موافقم	۲۷۱	۱۲,۴۴	۱۲,۹۳	۹۸,۰۰
کاملاً موافقم	۴۲	۱,۹۳	۲,۰۰	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۹۶	۹۶,۱۹	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۶۰	۲,۷۵		
بدون پاسخ	۲۳	۱,۰۶		
کل معتبر	۸۳	۳,۸۱		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۴۷,۶۱ درصد از پاسخگویان با این گزاره «به نظر من برعکس آنچه که رسانه‌ها و مسئولان می‌گویند ما مشکل زیادی در زمینه آب نداریم» مخالف و ۲۹,۲۹ درصد کاملاً مخالف هستند.



نمودار ۱۴: توزیع نظر پاسخگویان درباره بحرانی نبودن بحران آب در کشور

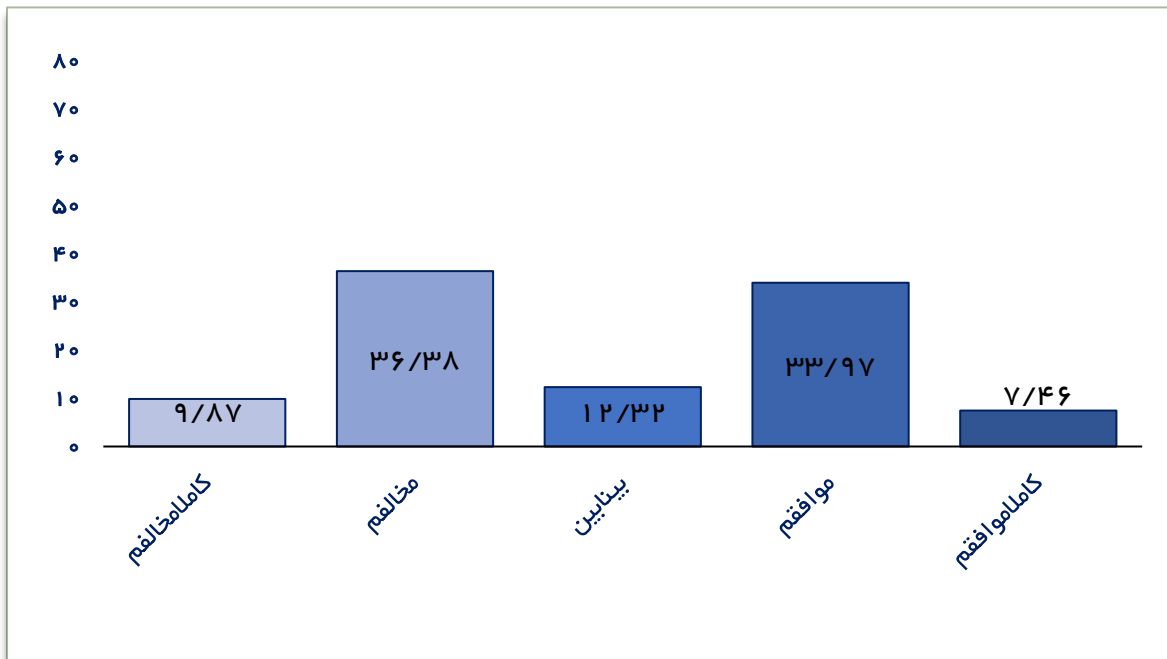


۱-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره پرآب دانستن کشور ایران

جدول ۱۵: توزیع نظر پاسخگویان درباره پرآب دانستن کشور ایران

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۲۰۵	۹,۴۱	۹,۸۷	۹,۸۷
مخالفم	۷۵۶	۳۴,۶۹	۳۶,۳۸	۴۶,۲۵
بینابین	۲۵۶	۱۱,۷۵	۱۲,۳۲	۵۸,۵۷
موافقم	۷۰۶	۳۲,۴۰	۳۳,۹۷	۹۲,۵۴
کاملاً موافقم	۱۵۵	۷,۱۱	۷,۴۶	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۷۸	۹۵,۳۶	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۷۳	۳,۳۵		
بدون پاسخ	۲۸	۱,۲۸		
کل معتبر	۱۰۱	۴,۶۴		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۳۶,۳۸ درصد از پاسخگویان با این گزاره «ایران کشور نسبتاً پرآبی است و می‌تواند آب مورد نیاز مردم را تامین کند» **مخالف** و **۹,۸۷ درصد کاملاً مخالف** هستند.



نمودار ۱۵: توزیع نظر پاسخگویان درباره پرآب دانستن کشور ایران

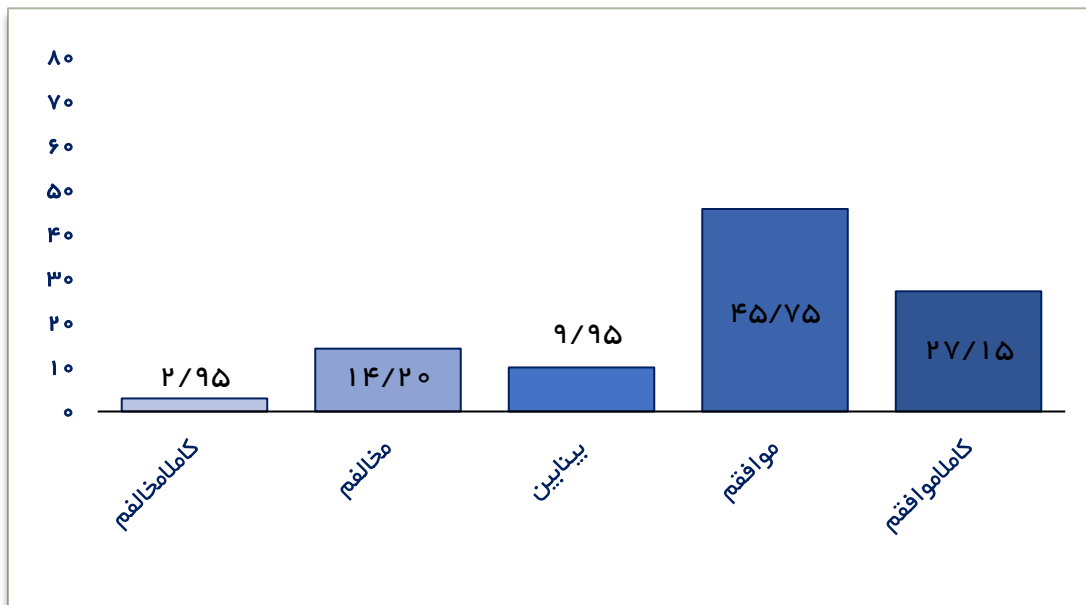


۱-۲-۱۱- توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف بیش از حد معمول آب در ایران به نسبت سایر کشورها

جدول ۱۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف بیش از حد معمول آب در ایران به نسبت سایر کشورها

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۵۹	۲,۷۱	۲,۹۵	۲,۹۵
مخالفم	۲۸۴	۱۳,۰۳	۱۴,۲۰	۱۷,۱۵
بینابین	۱۹۹	۹,۱۳	۹,۹۵	۲۷,۱۰
موافقم	۹۱۵	۴۱,۹۹	۴۵,۷۵	۷۲,۸۵
کاملاً موافقم	۵۴۳	۲۴,۹۲	۲۷,۱۵	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۰۰	۹۱,۷۹	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۱۴۳	۶,۵۶		
بدون پاسخ	۳۶	۱,۶۵		
کل معتبر	۱۷۹	۸,۲۱		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۴۵,۷۵ درصد از پاسخگویان با این گزاره «مردم ما بیش از حد معمول در سایر کشورها آب مصرف می‌کنند» **موافق** و **۲۷,۱۵ درصد کاملاً موافق** هستند.



نمودار ۱۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف بیش از حد معمول آب در ایران به نسبت سایر کشورها

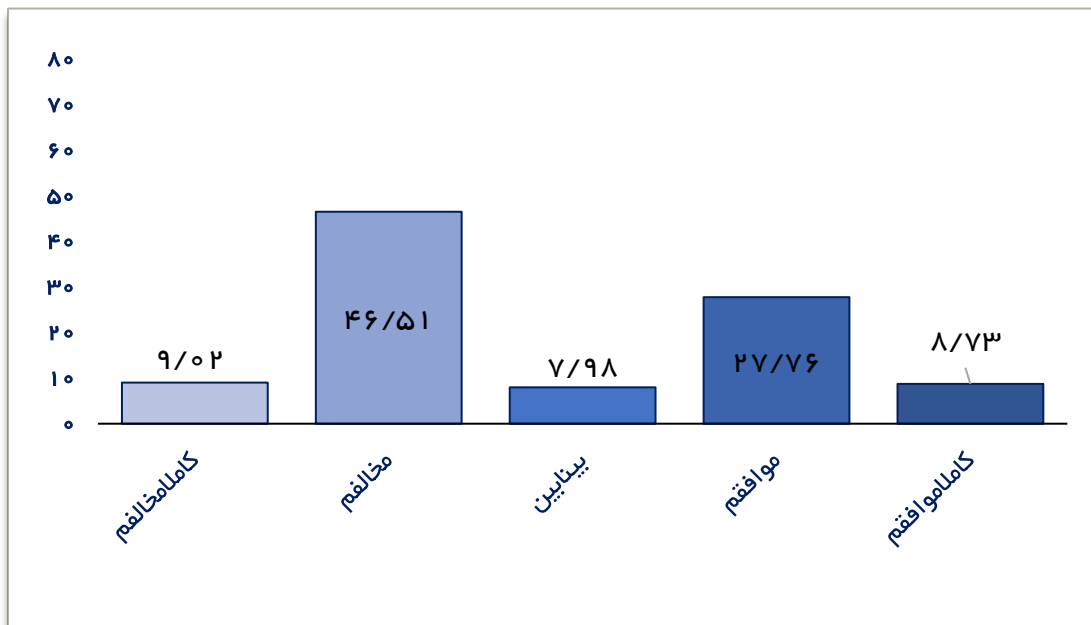


۱-۲-۱۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره نهایت صرفه جویی در مصرف آب

جدول ۱۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره نهایت صرفه جویی در مصرف آب

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۱۹۱	۸,۷۷	۹,۰۲	۹,۰۲
مخالفم	۹۸۵	۴۵,۲۰	۴۶,۵۱	۵۵,۵۲
بینابین	۱۶۹	۷,۷۶	۷,۹۸	۶۳,۵۰
موافقم	۵۸۸	۲۶,۹۸	۲۷,۷۶	۹۱,۲۷
کاملاً موافقم	۱۸۵	۸,۴۹	۸,۷۳	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۱۱۸	۹۷,۲۰	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۲۵	۱,۱۵		
بدون پاسخ	۳۶	۱,۶۵		
کل معتبر	۶۱	۲,۸۰		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۴۶,۵۱ درصد از پاسخگویان با این گزاره «من فکر می کنم دیگر بیشتر از این نمی توانم در مصرف آب صرفه جویی کنم» **مخالف** و **۹,۰۲ درصد کاملاً مخالف** هستند.



نمودار ۱۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره نهایت صرفه جویی در مصرف آب

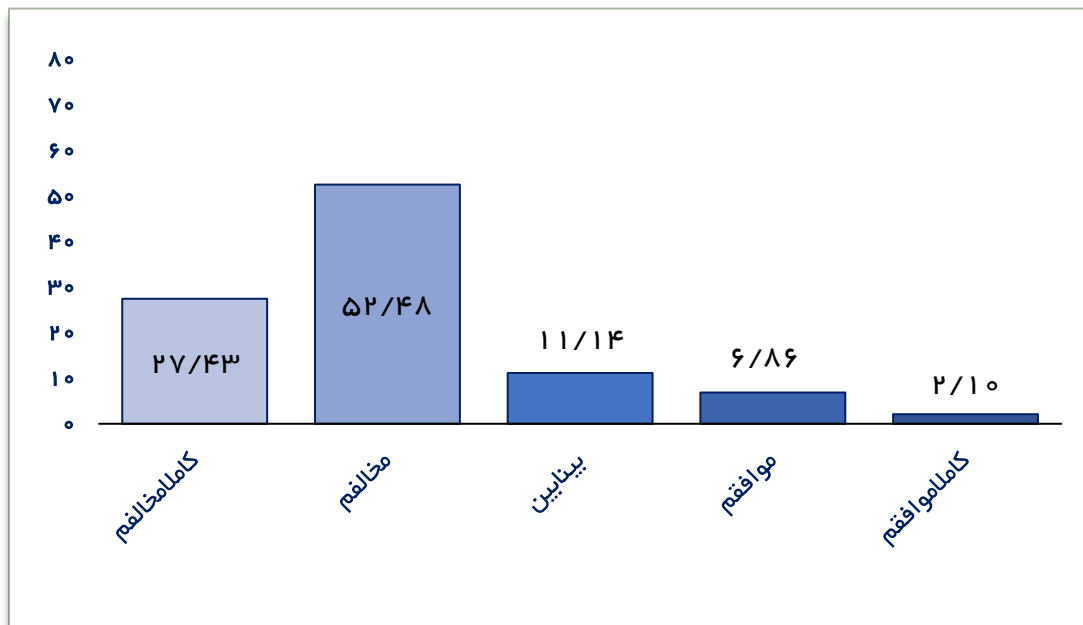


۱-۲-۱۳- توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمتر دانستن صرفه‌جویی در مصرف برق و گاز به نسبت آب

جدول ۱۸: توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمتر دانستن صرفه‌جویی در مصرف برق و گاز به نسبت آب

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۵۷۶	۲۶,۴۳	۲۷,۴۳	۲۷,۴۳
مخالفم	۱۱۰۲	۵۰,۵۷	۵۲,۴۸	۷۹,۹۰
بینابین	۲۳۴	۱۰,۷۴	۱۱,۱۴	۹۱,۰۵
موافقم	۱۴۴	۶,۶۱	۶,۸۶	۹۷,۹۰
کاملاً موافقم	۴۴	۲,۰۲	۲,۱۰	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۱۰۰	۹۶,۳۷	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۳۵	۱,۶۱		
بدون پاسخ	۴۴	۲,۰۲		
کل معتبر	۷۹	۳,۶۳		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۵۲,۴۸ درصد از پاسخگویان با این گزاره «به نظر من صرفه‌جویی در مصرف برق و گاز مهمتر از آب است» مخالف و ۲۷,۴۳ درصد کاملاً مخالف هستند.



نمودار ۱۸: توزیع نظر پاسخگویان درباره مهمتر دانستن صرفه‌جویی در مصرف برق و گاز به نسبت آب

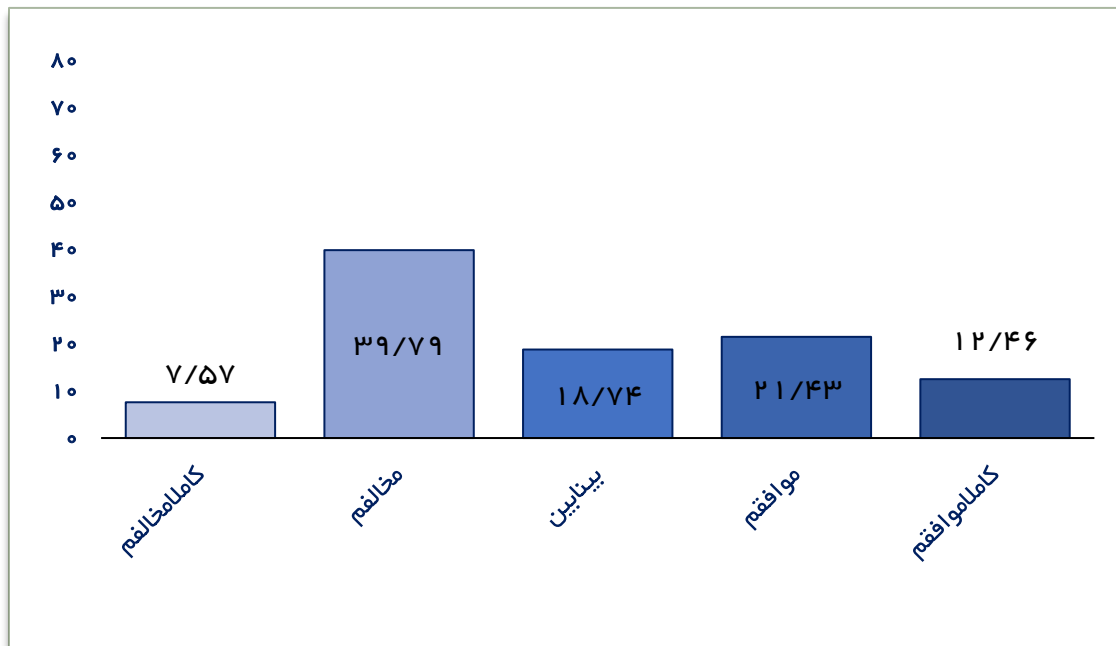


۲-۱-۲-۱۴- توزیع نظر پاسخگویان درباره مسئول دانستن دولت در کاهش مصرف آب

جدول ۱۹: توزیع نظر پاسخگویان درباره مسئول دانستن دولت در کاهش مصرف آب

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۱۵۸	۷,۲۵	۷,۵۷	۷,۵۷
مخالفم	۸۳۰	۳۸,۰۹	۳۹,۷۹	۴۷,۳۶
بینابین	۳۹۱	۱۷,۹۴	۱۸,۷۴	۶۶,۱۱
موافقم	۴۴۷	۲۰,۵۱	۲۱,۴۳	۸۷,۵۴
کاملاً موافقم	۲۶۰	۱۱,۹۳	۱۲,۴۶	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۸۶	۹۵,۷۳	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۴۸	۲,۲۰		
بدون پاسخ	۴۵	۲,۰۷		
کل معتبر	۹۳	۴,۲۷		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۳۹,۷۹ درصد از پاسخگویان با این گزاره «به نظر من مسئولیت کاهش مصرف آب بیشتر بر عهده دولت است تا مردم» **مخالف و ۷,۵۷ درصد کاملاً مخالف** هستند.



نمودار ۱۹: توزیع نظر پاسخگویان درباره مسئول دانستن دولت در کاهش مصرف آب

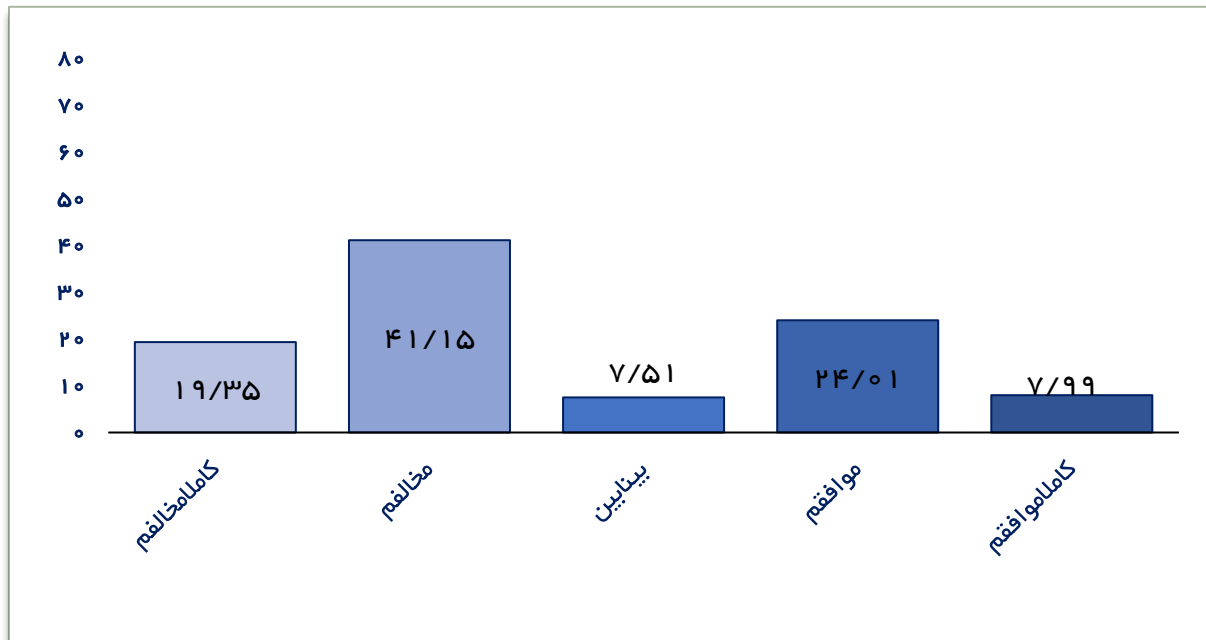


۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف زیاد آب توسط شهروندان به دلیل ارزان بودن آن

جدول ۲۰: توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف زیاد آب توسط شهروندان به دلیل ارزان بودن آن

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۴۰۲	۱۸,۴۵	۱۹,۳۵	۱۹,۳۵
مخالفم	۸۵۵	۳۹,۲۴	۴۱,۱۵	۶۰,۴۹
بینابین	۱۵۶	۷,۱۶	۷,۵۱	۶۸,۰۰
موافقم	۴۹۹	۲۲,۹۰	۲۴,۰۱	۹۲,۰۱
کاملاً موافقم	۱۶۶	۷,۶۲	۷,۹۹	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۷۸	۹۵,۳۶	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۴۹	۲,۲۵		
بدون پاسخ	۵۲	۲,۳۹		
کل معتبر	۱۰۱	۴,۶۴		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۴۱,۱۵ درصد از پاسخگویان با این گزاره «مردم آب زیادی مصرف می کنند چون آب ارزان است» **مخالف و ۱۹,۳۵ درصد کاملاً مخالف** هستند.



نمودار ۲۰: توزیع نظر پاسخگویان درباره مصرف زیاد آب توسط شهروندان به دلیل ارزان بودن آن



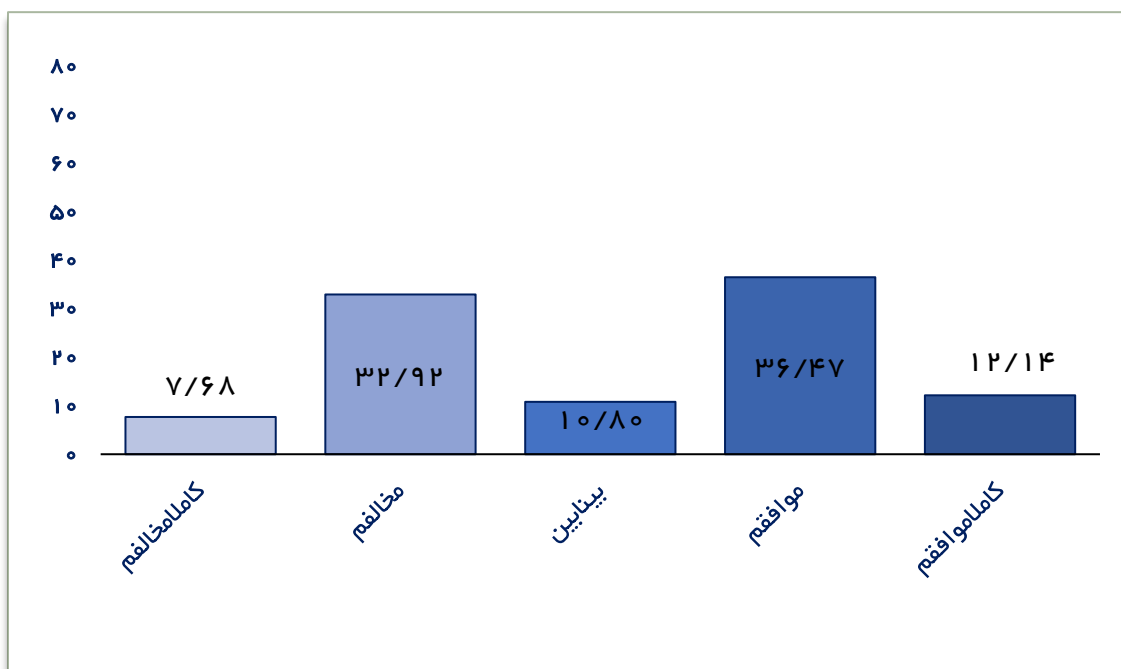
۱-۲-۱۶- توزیع نظر پاسخگویان درباره آگاهی از راه‌های صرفه‌جویی در مصرف آب

جدول ۲۱: توزیع نظر پاسخگویان درباره آگاهی از راه‌های صرفه‌جویی در مصرف آب

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۱۶۰	۷,۳۴	۷,۶۸	۷,۶۸
مخالفم	۶۸۶	۳۱,۴۸	۳۲,۹۲	۴۰,۶۰
بینابین	۲۲۵	۱۰,۳۳	۱۰,۸۰	۵۱,۳۹
موافقم	۷۶۰	۳۴,۸۸	۳۶,۴۷	۸۷,۸۶
کاملاً موافقم	۲۵۳	۱۱,۶۱	۱۲,۱۴	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۸۴	۹۵,۶۴	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۳۷	۱,۷۰		
بدون پاسخ	۵۸	۲,۶۶		
کل معتبر	۹۵	۴,۳۶		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۳۶,۴۷ درصد از پاسخگویان با این گزاره «من راه‌های صرفه‌جویی در مصرف آب خانگی را بلدم و

نیازی نیست به من آموزش دهند» موافق و ۱۲,۱۴ درصد کاملاً موافق هستند.



نمودار ۲۱: توزیع نظر پاسخگویان درباره آگاهی از راه‌های صرفه‌جویی در مصرف آب

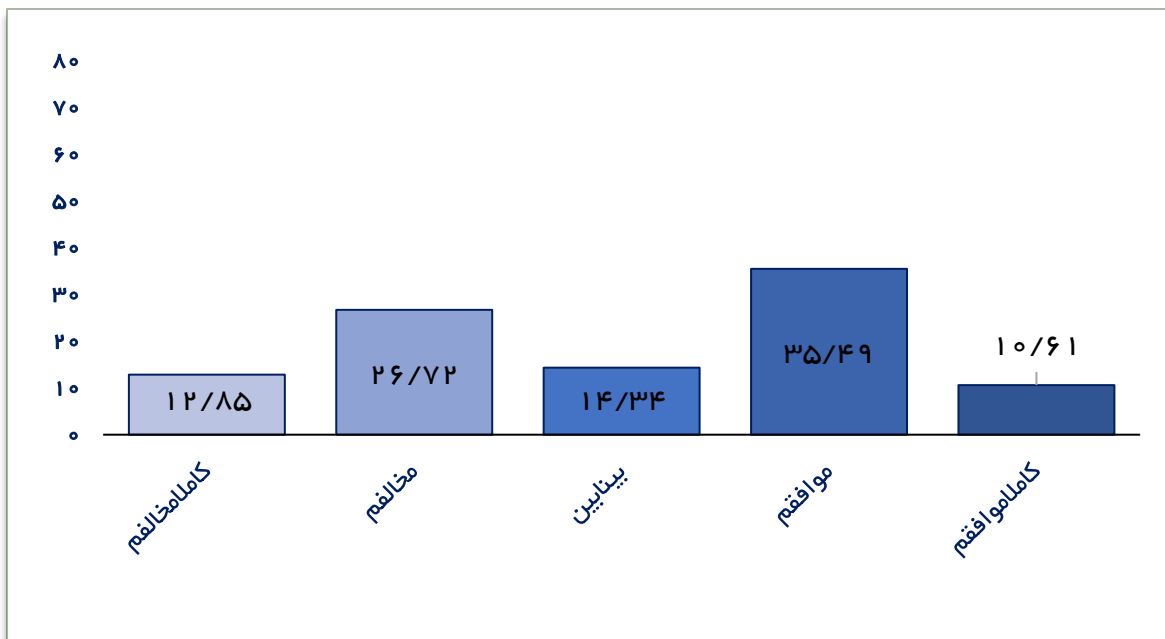


۲-۱-۲-۱۷- توزیع نظر پاسخگویان درباره برطرف شدن مشکل آب مشهد با انتقال آب از دریای عمان

جدول ۲۲: توزیع نظر پاسخگویان درباره برطرف شدن مشکل آب مشهد با انتقال آب از دریای عمان

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۱۸۹	۸,۶۷	۱۲,۸۵	۱۲,۸۵
مخالفم	۳۹۳	۱۸,۰۴	۲۶,۷۲	۳۹,۵۶
بینابین	۲۱۱	۹,۶۸	۱۴,۳۴	۵۳,۹۱
موافقم	۵۲۲	۲۳,۹۶	۳۵,۴۹	۸۹,۳۹
کاملاً موافقم	۱۵۶	۷,۱۶	۱۰,۶۱	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۱۴۷۱	۶۷,۵۱	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۶۴۹	۲۹,۷۸		
بدون پاسخ	۵۹	۲,۷۱		
کل معتبر	۷۰۸	۳۲,۴۹		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۳۵,۴۹ درصد از پاسخگویان با این گزاره «مشکل آب مشهد با انتقال و لوله کشی آب از دریای عمان حل خواهد شد» **موافق** و **۱۰,۶۱ درصد کاملاً موافق** هستند.



نمودار ۲۲: توزیع نظر پاسخگویان درباره برطرف شدن مشکل آب مشهد با انتقال آب از دریای عمان

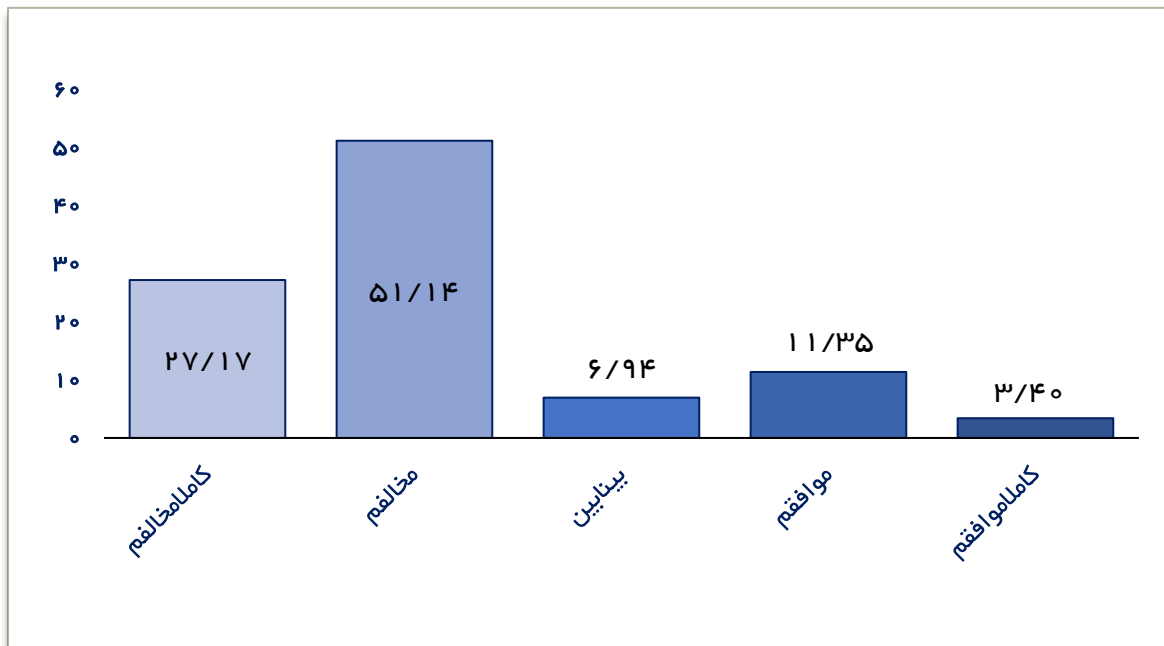


۲-۱-۲-۱۸- توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر کم صرفه‌جویی مردم در کاهش مصرف آب

جدول ۲۳: توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر کم صرفه‌جویی مردم در کاهش مصرف آب

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
کاملاً مخالفم	۵۶۰	۲۵,۷۰	۲۷,۱۷	۲۷,۱۷
مخالفم	۱۰۵۴	۴۸,۳۷	۵۱,۱۴	۷۸,۳۱
بینابین	۱۴۳	۶,۵۶	۶,۹۴	۸۵,۲۵
موافقم	۲۳۴	۱۰,۷۴	۱۱,۳۵	۹۶,۶۰
کاملاً موافقم	۷۰	۳,۲۱	۳,۴۰	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۶۱	۹۴,۵۸	۱۰۰,۰۰	
نظری ندارم	۵۸	۲,۶۶		
بدون پاسخ	۶۰	۲,۷۵		
کل معتبر	۱۱۸	۵,۴۲		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۵۱,۱۴ درصد از پاسخگویان با این گزاره «به نظر من صرفه‌جویی مردم در منازل تاثیر چندانی در کاهش مصرف آب ندارد» **مخالف** و **۲۷,۱۷ درصد کاملاً مخالف** هستند.



نمودار ۲۳: توزیع نظر پاسخگویان درباره تاثیر کم صرفه‌جویی مردم در کاهش مصرف آب

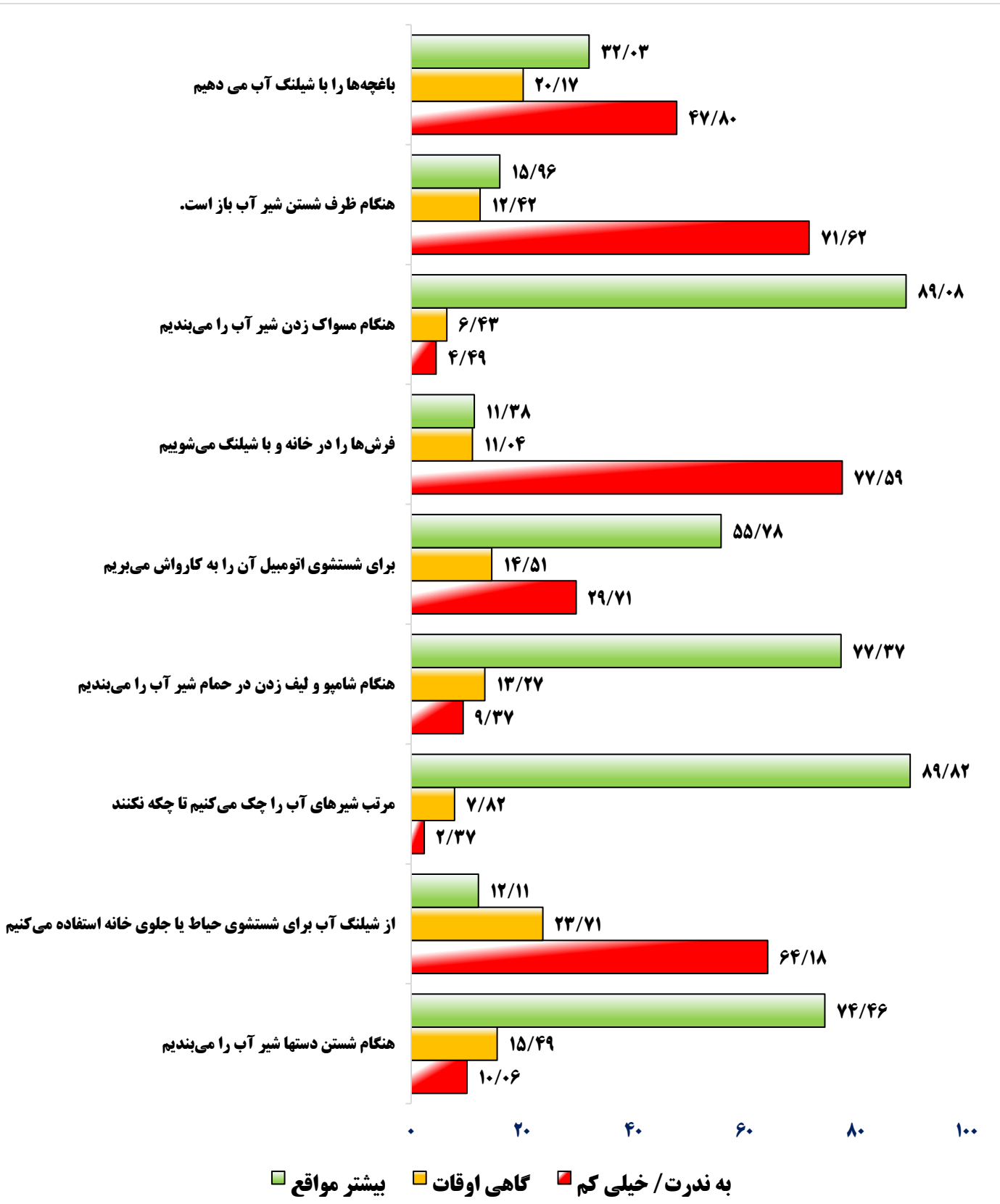


۱-۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره انجام کنش‌های صرفه‌جویانه در حوزه مصرف آب

جدول ۲۴: توزیع نظر پاسخگویان درباره انجام کنش‌های صرفه‌جویانه در حوزه مصرف آب

بیشتر مواقع		گاهی اوقات		به ندرت / خیلی کم		کنش‌های صرفه‌جویانه
درصدسطری	فراوانی	درصدسطری	فراوانی	درصدسطری	فراوانی	
۷۴,۴۶	۱۵۷۷	۱۵,۴۹	۳۲۸	۱۰,۰۶	۲۱۳	هنگام شستن دستها شیر آب را می‌بندیم
۱۲,۱۱	۱۸۸	۲۳,۷۱	۳۶۸	۶۴,۱۸	۹۹۶	از شیلنگ آب برای شستشوی حیاط یا جلوی خانه استفاده می‌کنیم
۸۹,۸۲	۱۸۹۶	۷,۸۲	۱۶۵	۲,۳۷	۵۰	مرتب شیرهای آب را چک می‌کنیم تا چکه نکنند
۷۷,۳۷	۱۶۲۷	۱۳,۲۷	۲۷۹	۹,۳۷	۱۹۷	هنگام شامپو و لیف زدن در حمام شیر آب را می‌بندیم
۵۵,۷۸	۹۸۴	۱۴,۵۱	۲۵۶	۲۹,۷۱	۵۲۴	برای شستشوی اتومبیل آن را به کارواش می‌بریم
۱۱,۳۸	۱۳۴	۱۱,۰۴	۱۳۰	۷۷,۵۹	۹۱۴	فرش‌ها را در خانه و با شیلنگ می‌شویم
۸۹,۰۸	۱۸۴۳	۶,۴۳	۱۳۳	۴,۴۹	۹۳	هنگام مسواک زدن شیر آب را می‌بندیم
۱۵,۹۶	۲۶۱	۱۲,۴۲	۲۰۳	۷۱,۶۲	۱۱۷۱	هنگام ظرف شستن شیر آب باز است.
۳۲,۰۳	۳۳۵	۲۰,۱۷	۲۱۱	۴۷,۸۰	۵۰۰	باغچه‌ها را با شیلنگ آب می‌دهیم

۷۴,۴۶ درصد از پاسخگویان در **بیشتر مواقع** و در زمان شستن دست‌ها، شیر آب را می‌بندند. این میزان برای چک کردن شیرهای آب از حیث نداشتن نشتی و چکه کردن **۸۹,۸۲ درصد**، بستن شیر آب حمام در زمان شامپو و لیف زدن **۷۷,۳۷ درصد**، مراجعه به کارواش جهت شستن اتومبیل **۵۵,۷۸ درصد** و بستن شیر آب در هنگام مسواک زدن **۸۹,۰۸ درصد** است. همچنین **۶۴,۱۸ درصد** از پاسخگویان **به ندرت** از شیلنگ برای شستشوی حیاط یا جلوی درب خانه استفاده می‌کنند. این میزان برای شستن فرش‌ها در خانه **۷۷,۵۹ درصد**، باز گذاشتن شیر آب در هنگام شستن ظروف **۷۱,۶۲ درصد** و برای آبیاری باغچه **۴۷,۸۰ درصد** به ندرت از شیلنگ استفاده می‌کنند.



نمودار ۲۴: توزیع نظر پاسخگویان درباره انجام کنش‌های صرفه‌جویانه در حوزه مصرف آب

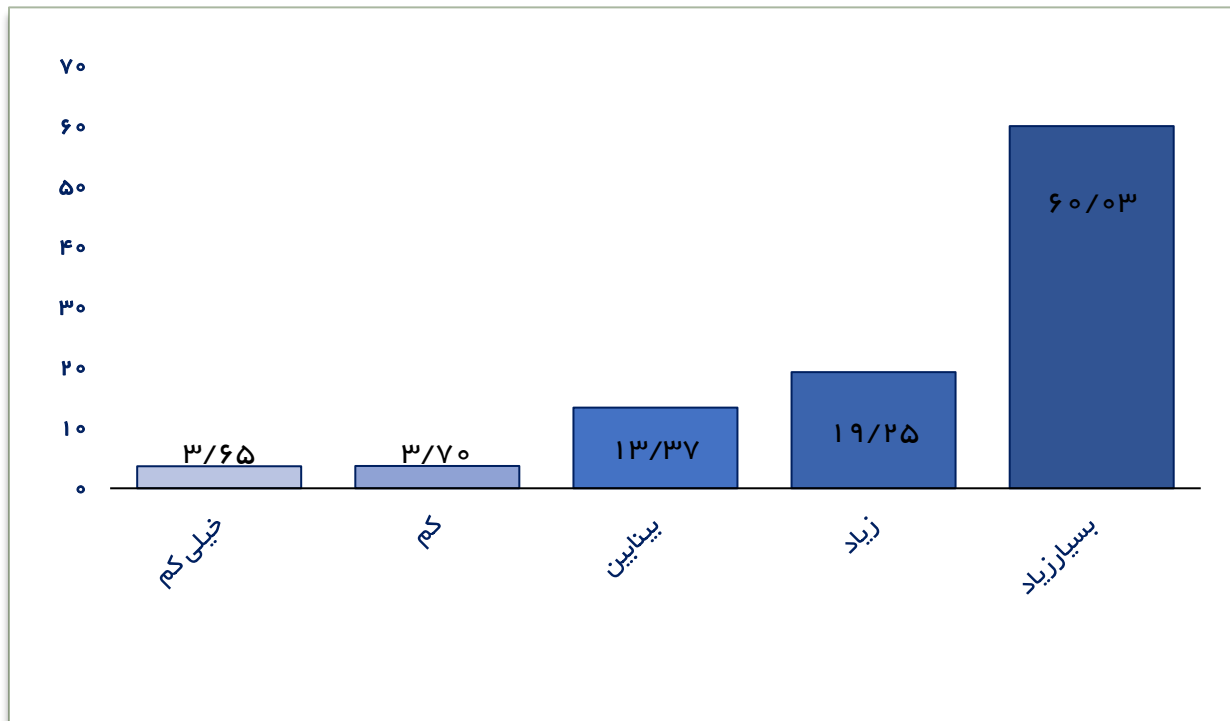


۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره اهمیت کاهش هزینه قبض آب منزل

جدول ۲۵: توزیع نظر پاسخگویان درباره اهمیت کاهش هزینه قبض آب منزل

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۷۷	۳,۵۳	۳,۶۵	۳,۶۵
کم	۷۸	۳,۵۸	۳,۷۰	۷,۳۵
بینابین	۲۸۲	۱۲,۹۴	۱۳,۳۷	۲۰,۷۲
زیاد	۴۰۶	۱۸,۶۳	۱۹,۲۵	۳۹,۹۷
بسیار زیاد	۱۲۶۶	۵۸,۱۰	۶۰,۰۳	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۱۰۹	۹۶,۷۹	۱۰۰,۰۰	
بدون پاسخ	۷۰	۳,۲۱		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۱۹,۲۵ درصد از پاسخگویان میزان اهمیت کاهش هزینه قبض آب منزل، برایشان **زیاد** و **۶۰,۰۳ درصد** در حد **بسیار زیاد** است.



نمودار ۲۵: توزیع نظر پاسخگویان درباره اهمیت کاهش هزینه قبض آب منزل

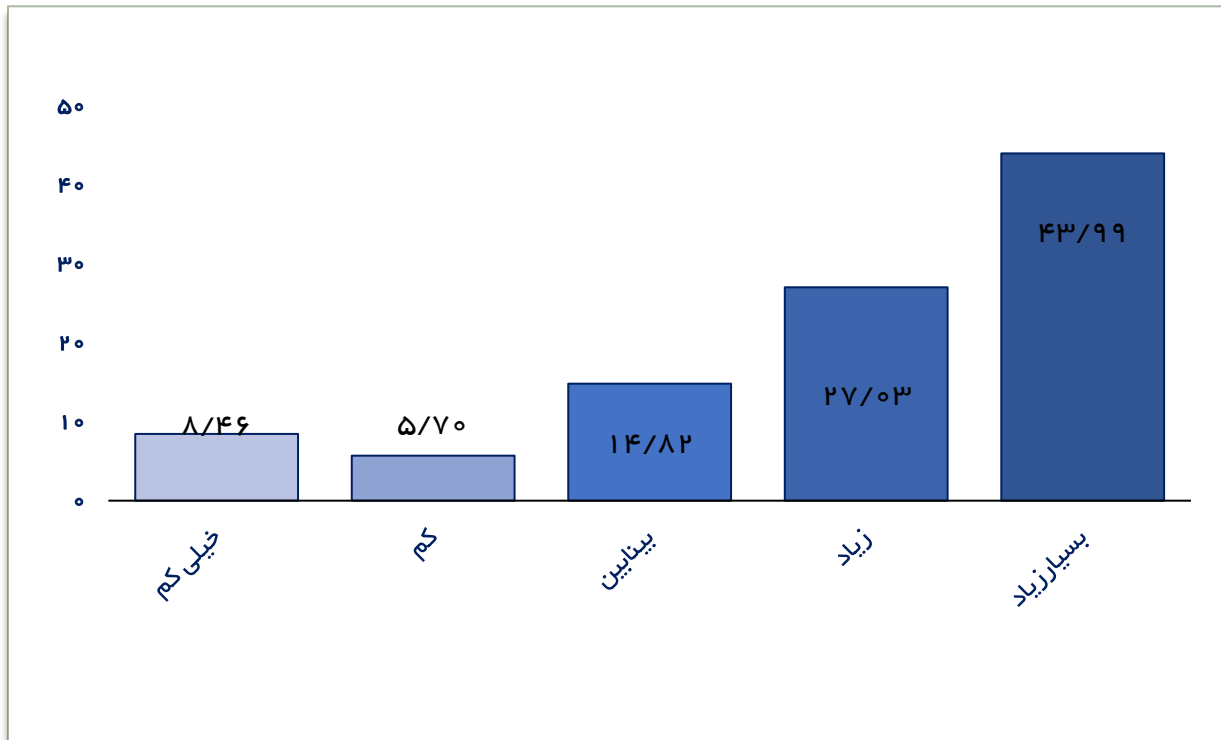


۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به دیگران به خاطر اسراف در مصرف آب

جدول ۲۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به دیگران به خاطر اسراف در مصرف آب

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۱۷۸	۸,۱۷	۸,۴۶	۸,۴۶
کم	۱۲۰	۵,۵۱	۵,۷۰	۱۴,۱۶
بینابین	۳۱۲	۱۴,۳۲	۱۴,۸۲	۲۸,۹۸
زیاد	۵۶۹	۲۶,۱۱	۲۷,۰۳	۵۶,۰۱
بسیار زیاد	۹۲۶	۴۲,۵۰	۴۳,۹۹	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۱۰۵	۹۶,۶۰	۱۰۰,۰۰	
بدون پاسخ	۷۴	۳,۴۰		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۲۷,۰۳ درصد از پاسخگویان شرایطی که به خاطر اسراف در مصرف آب به سایرین (اعضای خانواده، دوستان و آشنایان) تذکر بدهند را **زیاد** و **۴۳,۹۹ درصد** در حد **بسیار زیاد** ارزیابی نموده‌اند.



نمودار ۲۶: توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به دیگران به خاطر اسراف در مصرف آب

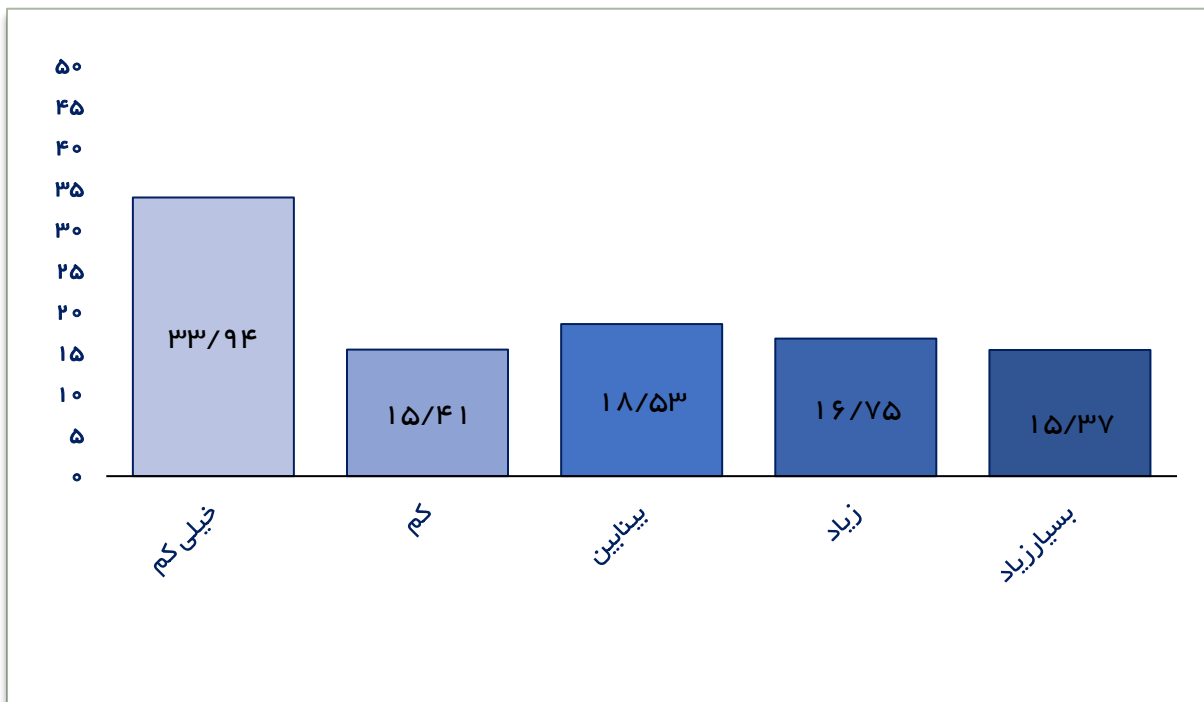


۲-۱-۲- توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به غریبه‌ها به خاطر اسراف در مصرف آب

جدول ۲۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به غریبه‌ها به خاطر اسراف در مصرف آب

نظر پاسخگویان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
خیلی کم	۷۰۹	۳۲,۵۴	۳۳,۹۴	۳۳,۹۴
کم	۳۲۲	۱۴,۷۸	۱۵,۴۱	۴۹,۳۵
بینابین	۳۸۷	۱۷,۷۶	۱۸,۵۳	۶۷,۸۸
زیاد	۳۵۰	۱۶,۰۶	۱۶,۷۵	۸۴,۶۳
بسیار زیاد	۳۲۱	۱۴,۷۳	۱۵,۳۷	۱۰۰,۰۰
کل معتبر	۲۰۸۹	۹۵,۸۷	۱۰۰,۰۰	
بدون پاسخ	۹۰	۴,۱۳		
کل پاسخگویان	۲۱۷۹	۱۰۰,۰۰		

۱۵,۴۱ درصد از پاسخگویان شرایطی که به خاطر اسراف در مصرف آب به غریبه‌ها تذکر بدهند را **کم** و **۳۳,۹۴ درصد** در حد **بسیار کم** ارزیابی نموده‌اند.



نمودار ۲۷: توزیع نظر پاسخگویان درباره تذکر به غریبه‌ها به خاطر اسراف در مصرف آب